



Geschillenkamer

Beslissing 08/2020 van 26 maart 2020

Dossiernummer : DOS-2020-00702

Betreft : Klacht wegens ongunstig gevolg aan verzoek tot gegevenswissing en bezwaar

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer H. Hijmans, voorzitter, alleen zetelend;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, hierna WOG;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

heeft de volgende beslissing genomen inzake:

- de klager: de heer X
- de verwerkingsverantwoordelijke: Y

1. Feiten en procedure

Op grond van artikel 95, §2 WOG stelt de Geschillenkamer de verwerkingsverantwoordelijke in kennis van het feit dat ingevolge een klacht een dossier aanhangig is.

De klacht betreft het nalaten door de verwerkingsverantwoordelijke om gevolg te geven aan het verzoek tot gegevenswissing geformuleerd door de klager op grond van artikel 17.1, b) en zijn bezwaar geformuleerd overeenkomstig artikel 21 AVG.

Per e-mail van 31 oktober 2019, verstuurd vanaf het e-mailadres X naar het e-mailadres Y, richtte klager een verzoek tot gegevenswissing aan de verwerkingsverantwoordelijke. Klager preciseerde eveneens dat hij overeenkomstig artikel 21 AVG bezwaar maakt tegen de verwerking van zijn persoonsgegevens.

Per e-mail van 29 november 2019 antwoordde het *Y Data Protection Team* dat de persoonsgegevens van betrokkene werden geïdentificeerd en dat overeenkomstig artikel 17 AVG werd overgegaan tot wissing van deze gegevens uit alle databanken van verwerkingsverantwoordelijke.

Per e-mail van 7 februari 2020 ontving klager evenwel een e-mail, met name een tevredenheidsenquête met als titel "Z", vanwege de verwerkingsverantwoordelijke (Y) via zijn e-mailadres X, waarvan het *Y Data Protection Team* in zijn e-mail van 29 november 2019 uitdrukkelijk had vermeld dat dit werd gewist.

Op 7 februari 2020 diende klager een klacht in bij de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Op 17 februari 2020 werd de klacht op grond van artikel 58 WOG ontvankelijk verklaard en werd deze overeenkomstig artikel 62, §1 overgemaakt aan de Geschillenkamer.

2. Rechtsgrond

Artikel 17.1 AVG

"1. De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:

- a) de persoonsgegevens zijn niet langer nodig voor de doeleinden waarvoor zij zijn verzameld of anderszins verwerkt;*
- b) de betrokkene trekt de toestemming waarop de verwerking overeenkomstig artikel 6, lid 1, punt a) of artikel 9, lid 2, punt a), berust, in, en er is geen andere rechtsgrond voor de verwerking;*
- c) de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;*
- d) de persoonsgegevens zijn onrechtmatig verwerkt;*
- e) de persoonsgegevens moeten worden gewist om te voldoen aan een in het Unierecht of het lidstatelijke recht neergelegde wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;*
- f) de persoonsgegevens zijn verzameld in verband met een aanbod van diensten van de informatiemaatschappij als bedoeld in artikel 8, lid 1."*

Artikel 21 AVG

"1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.

2. Wanneer persoonsgegevens ten behoeve van direct marketing worden verwerkt, heeft de betrokkene te allen tijde het recht bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens voor dergelijke marketing, met inbegrip van profilering die betrekking heeft op direct marketing.

3. *Wanneer de betrokkene bezwaar maakt tegen verwerking ten behoeve van direct marketing, worden de persoonsgegevens niet meer voor deze doeleinden verwerkt. (...)*”

3. Motivering

Ondanks het verzoek tot gegevenswissing en het bezwaar gericht door de klager aan de verwerkingsverantwoordelijke op grond van artikelen 17.1, b) en 21 AVG en ondanks het antwoord van verwerkingsverantwoordelijke waarbij deze laatste stelt dat de gegevens van klager uit alle databanken werden verwijderd, bleef deze laatste e-mails ontvangen op een e-mailadres waarvan uitdrukkelijk werd aangegeven door de verwerkingsverantwoordelijke dat dit werd gewist.

Hieruit blijkt dat de verwerkingsverantwoordelijke geen nuttig gevolg heeft gegeven aan het verzoek tot gegevenswissing van klager *ex* artikel 17.1, b) AVG en zijn bezwaar geformuleerd op grond van artikel 21 AVG.

Daarom oordeelt de Geschillenkamer dat de verwerkingsverantwoordelijke de AVG niet heeft nageleefd en wordt deze gelast alsnog over te gaan tot gegevenswissing.

Gelet op de mogelijke organisatorische gevolgen van de bijzondere maatregelen opgelegd door het Ministerieel Besluit van 18 maart 2020 *houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken*, wordt aan de verwerkingsverantwoordelijke een langere termijn toegekend om uitvoering te geven aan deze beslissing en de Geschillenkamer hierover te informeren.

Gelet op het belang van transparantie met betrekking tot de besluitvorming van de Geschillenkamer, wordt deze beslissing gepubliceerd op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het is evenwel niet nodig dat daartoe de identificatiegegevens van de partijen rechtstreeks worden bekendgemaakt.

OM DEZE REDENEN,

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit om:

- op grond van **artikel 58.2, c) AVG** en **artikel 95, §1, 5° WOG** de verwerkingsverantwoordelijke te gelasten te voldoen aan het verzoek tot gegevenswissing en het bezwaar ingediend door de klager op 31 oktober 2019 overeenkomstig artikelen 17.1, b) en 21 AVG;

- de verwerkingsverantwoordelijke te gelasten de Gegevensbeschermingsautoriteit (Geschillenkamer) per e-mail op de hoogte te stellen van het resultaat van deze beslissing uiterlijk 1 maand na de kennisgeving ervan (via het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be); en
- in geval de verwerkingsverantwoordelijke niet tijdig uitvoering geeft aan het hierboven gestelde, de zaak overeenkomstig **artikelen 98 e.v. WOG** ten gronde te behandelen.

Tegen deze beslissing kan op grond van **artikel 108, §1 WOG**, beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de kennisgeving, bij het Marktenhof, met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

(get.) Hielke Hijmans

Voorzitter van de Geschillenkamer