



Geschillenkamer
Beslissing 118/2021 van 26 oktober 2021

Dossiernummer : DOS-2019-02446

Betreft: Uitoefening van recht van inzage na overname contract door andere verwerkingsverantwoordelijke

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer H. Hijmans, voorzitter en de heren Y. Pouillet en D. Van Der Kelen, leden;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming, hierna AVG);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

heeft de volgende beslissing genomen inzake:

de klager: X; hierna “de klager”;

de verwerkingsverantwoordelijke: Y; hierna “de verwerkingsverantwoordelijke”;

I. Feiten en procedure

1. Op grond van art. 95, §2 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, stelt de geschillenkamer u in kennis van het feit dat ingevolge de klacht een dossier aanhangig is.
2. De klacht betreft het nalaten van Y gevolg te geven aan het verzoek van mevr. X tot uitoefening van haar recht van inzage. In het kader van de studies van haar zoon werd een contract gesloten met de verwerkingsverantwoordelijke, op dat ogenblik Z, voor de huur van een studio. Voor wat betreft de waarborg werden zowel een kopie van de identiteitskaart, als gegevens betreffende het inkomen van de klager verstrekt aan diezelfde verwerkingsverantwoordelijke. Op het ogenblik dat aan de zoon van de klager wordt gemeld dat voortaan Y de verwerkingsverantwoordelijke is, verzocht de klager om inzage in haar persoonsgegevens en werd zij vervolgens door Y geïnformeerd dat zij niet beschikken over enige persoonsgegevens van de klager en dat informatie verstrekt aan Z zou moeten zijn gewist. De klager stelt dat dit niet mogelijk is, aangezien het contract nog steeds van kracht is. De klager dringt er nogmaals bij Y op aan om inzage in haar persoonsgegevens te verstrekken.

II. Rechtsgrond

Art. 15 AVG:

3. *De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:*
 - a) *de verwerkingsdoeleinden;*
 - b) *de betrokken categorieën van persoonsgegevens;*

- c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
- d) indien mogelijk, de periode gedurende welke de persoonsgegevens naar verwachting zullen worden opgeslagen, of indien dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen;
- e) dat de betrokkene het recht heeft de verwerkingsverantwoordelijke te verzoeken dat persoonsgegevens worden gerectificeerd of gewist, of dat de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens wordt beperkt, alsmede het recht tegen die verwerking bezwaar te maken; f) dat de betrokkene het recht heeft klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit; g) wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens;
- h) het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming, met inbegrip van de in artikel 22, leden 1 en 4, bedoelde profilering, en, ten minste in die gevallen, nuttige informatie over de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen van die verwerking voor de betrokkene.
4. Wanneer persoonsgegevens worden doorgegeven aan een derde land of een internationale organisatie, heeft de betrokkene het recht in kennis te worden gesteld van de passende waarborgen overeenkomstig artikel 46 inzake de doorgifte.
5. De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt. Indien de betrokkene om bijkomende kopieën verzoekt, kan de verwerkingsverantwoordelijke op basis van de administratieve kosten een redelijke vergoeding aanrekenen. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, en niet om een andere regeling verzoekt, wordt de informatie in een gangbare elektronische vorm verstrekt.
6. Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

III. Motivering

Ondanks de vraag vanwege de klager aan Y om gevolg te geven aan haar verzoek tot uitoefening van het recht van inzage, heeft de verwerkingsverantwoordelijke nagelaten om hierop afdoende te reageren.

Uit deze vaststelling volgt dat een inbreuk op de voormelde bepaling als bewezen moet worden beschouwd.

OM DEZE REDENEN,

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, na beraadslaging, om:

- op grond van art. 58.2. c) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna AVG) en art. 95, §1, 5° van voormelde wet van 3 december 2017, heeft de geschillenkamer beslist om de verwerkingsverantwoordelijke te **bevelen dat wordt voldaan aan de verzoeken van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen, meer bepaald het recht van inzage** (art. 15 AVG).
- op grond van art. 95, §1, 8° van de wet van 3 december 2017, deze **beslissing bekend te maken op de website** van de Gegevensbeschermingsautoriteit, weliswaar na anonimisering.

In toepassing van art. 60.10. AVG wordt de aandacht erop gevestigd dat de verwerkingsverantwoordelijke ertoe is gehouden de door hem met het oog op de naleving van het besluit getroffen maatregelen mee te delen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Gelet op art. 12.3. AVG verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke binnen een maand na ontvangst van deze beslissing aan de Geschillenkamer informatie over het gevolg dat aan de beslissing is gegeven.

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de betekening van de kennisgeving, bij het Marktenhof (art. 108, §1 van voormelde wet van 3 december 2017).

Indien de verwerkingsverantwoordelijke gebruik wenst te maken van de mogelijkheid tot het raadplegen en het kopiëren van het dossier (art. 95, §2, 3° wet 3 december 2017), dient deze zich te wenden tot het secretariaat van de Geschillenkamer teneinde een afspraak vast te leggen.

Indien om een kopie van het dossier wordt verzocht, worden de stukken per gewone post bezorgd, tenzij de verwerkingsverantwoordelijke deze zou wensen af te halen ter plaatse bij het secretariaat van de Geschillenkamer.

(get), Hielke Hijmans

Voorzitter van de geschillenkamer