



Geschillenkamer

Beslissing 128/2024 van 9 oktober 2024

Dossiernummer : DOS-2022-05276

Betreft: Bevel om gehoor geven aan een verzoek om gegevenswissing na publicatie in een online telefoongids

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer Hielke Hijmans, enige voorzitter;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (Algemene Verordening Gegevensbescherming), hierna "AVG" genoemd;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, hierna "WOG" genoemd;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken in het dossier;

Heeft de volgende beslissing genomen inzake:

De klager X, hierna "de klager" genoemd.

Verweerder: Y, hierna "verweerder" genoemd.

I. Feiten en procedure

1. Het onderwerp van de klacht betreft enerzijds de rechtmatigheid van de online publicatie van de persoonsgegevens en anderzijds het niet uitvoeren van een verzoek tot gegevenswissing van de klager.
2. Op 14 januari 2021 werd door de 'Polish Office for the Protection of Personal Data' (*Urząd Ochrony Danych Osobowych*)¹ een klacht meegedeeld aan de Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit, overeenkomstig de samenwerkingsprocedure bedoeld in artikel 60 van de GDPR, waarna de GBA op 13 maart 2023 haar rol als lead supervisory authority (LSA) aanvaardde.
3. In de klacht klaagt de klager enerzijds de onrechtmatige publicatie van zijn persoonsgegevens aan, en anderzijds, de onmogelijkheid om een verzoek tot gegevenswissing in te dienen. De klager zou de verweerder op 20 maart 2022 hebben aangeschreven, waarop hij van de verweerder een link ontving die hem doorverwees naar een onlineformulier om zijn persoonsgegevens op de site *bij te werken*.² Op dit formulier werden bepaalde persoonsgegevens vereist voordat het verzoek om gegevenswissing kon worden ingediend. Een van de eerste stappen in dit online formulier was om te kiezen of de persoon een "individu" of een "bedrijf" is. De klager wees er echter op dat de link om een verzoek tot gegevenswissing in te dienen alleen kon worden ingevuld in de hoedanigheid van een onderneming ("bedrijf"), wat de klager niet is. De klager staakte hierna zijn poging en diende vervolgens een klacht in bij de Poolse autoriteit.
4. De klacht bevat de oorspronkelijke poging van de klager om zijn persoonsgegevens te verwijderen³, evenals het antwoord van de verweerder⁴. Schermafbeeldingen zijn bijgevoegd om aan te tonen dat de persoonsgegevens inderdaad door de verweerder zijn gepubliceerd. De Geschillenkamer merkt verder op dat ten tijde van het nemen van deze beslissing de persoonsgegevens van de klager nog steeds online beschikbaar zijn.⁵

¹ IMI-notificatie: A56 ID 174508. Poolse referentie: DS.523.2979.2022 / 41.2.5.1-1399/21 / 43.2.1-8951/20.

² Zie [...]

³ "[...], your website published my personal data without my consent. Please remove my personal information from your website. I have never been an entrepreneur and I am not entrepreneur. [...]"

⁴ " To enable our colleagues to process your request, may we ask you to kindly complete the [...]form attached. Once your form is fully completed and validated and after checking your data by our services, we will implement your request as soon as possible. Click on this link to access the form "...": [...]"

⁵

[...] (raadpleging: 29 jan. 2024).

5. Overeenkomstig artikel 95, § 2, 3^o van de WOG, alsook artikel 47 van het reglement van interne orde van de GBA kunnen de partijen een afschrift van het dossier vragen. Indien een partij van de mogelijkheid tot inzage en afschrift van het dossier gebruik wenst te maken, dient zij contact op te nemen met het secretariaat van de geschillenkamer, bij voorkeur op litigationchamber@apd-gba.be.
6. In overeenstemming met artikel 60, lid 3, AVG is het ontwerpbesluit op 22 maart 2024 op het IMI-platform geplaatst. Geen van de betrokken toezichthoudende autoriteiten heeft binnen een termijn van vier weken bezwaar gemaakt tegen het ontwerpbesluit. Daarom worden zij geacht in te stemmen met het ontwerpbesluit en zijn zij eraan gebonden. Bovendien vormt dit definitieve besluit een actie overeenkomstig artikel 60.7 van de AVG. Dit bevel heeft meer specifiek betrekking op het verzoek om gegevenswissing.

II. Motivering

7. Op basis van de stukken ter onderbouwing van de klacht stelt de Geschillenkamer vast dat de klager op 18 maart 2022 via een contactformulier op de site heeft geprobeerd zijn recht op gegevenswissing uit te oefenen. Hierop heeft de verweerder op 21 maart 2022 gereageerd door te verwijzen naar een ander formulier dat de betrokkene moest invullen alvorens dat hij een verzoek tot gegevenswissing kon uitvoeren. Dit formulier vermeldt twee hoedanigheden waarin de betrokkene kan handelen om zijn persoonsgegevens te laten wijzigen: als "*individu*" of als "*bedrijf*". Aangezien de betrokkene een "*individu*" is, maar deze optie niet kon aanklikken, heeft de betrokkene zijn verzoek om gegevenswissing via het formulier gestaakt. Omdat de betrokkene dergelijke moeilijkheden ondervond bij het indienen van een verzoek om gegevenswissing, concludeert de Geschillenkamer – *prima facie*, weliswaar - dat de verweerder mogelijk artikel 12, lid 2, AVG en artikel 17, lid 1, AVG heeft geschonden.
8. Artikel 17.1 AVG bepaalt dat de betrokkene zonder onredelijke vertraging van de verwerkingsverantwoordelijke kan verlangen dat de hem betreffende persoonsgegevens worden gewist, en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht de persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer, onder andere, de persoonsgegevens niet langer noodzakelijk zijn voor de doeleinden waarvoor ze zijn verzameld of anderszins verwerkt, of de betrokkene zijn toestemming intrekt, of bezwaar maakt overeenkomstig artikel 21 AVG.

9. Op grond van artikel 12.2 AVG moet de verwerkingsverantwoordelijke de uitoefening van de rechten van de betrokkene in de artikelen 15 tot en met 22 AVG vergemakkelijken. Aangezien de betrokkene in het onderhavige dossier geen verzoek tot gegevenswissing kan indienen, ook al is dit te wijten aan een technisch mankement dat ervoor zorgt dat hij zijn hoedanigheid niet kan wijzigen in die van "*individu*", concludeert de Geschillenkamer dat artikel 12.2 GDPR mogelijks niet werd nageleefd.
10. De Geschillenkamer is van mening dat, op basis van de bovenstaande analyse, moet worden geconcludeerd dat de verweerder mogelijks de bepalingen van de AVG heeft geschonden, wat rechtvaardigt om over te gaan tot een beslissing *in deze zaak op basis van* artikel 95, § 1, 5° WOG, meer in het bijzonder om de verweerder te bevelen om te voldoen aan de uitoefening door de klager van zijn recht op gegevenswissing (artikel 17 AVG).
11. De onderhavige beslissing is een *prima facie* beslissing van de Geschillenkamer op grond van artikel 95 WOG en op basis van de klacht ingediend door de klager, in het kader van de "*procedure voorafgaand aan de beslissing ten gronde*"⁶, en is dus géén beslissing ten gronde van de Geschillenkamer in de zin van artikel 100 WOG.
12. De Geschillenkamer heeft dus besloten dat de verweerder overeenkomstig artikel 58, lid 2, onder c), AVG en artikel 95, § 1, 5°, WOG moet worden bevolen om te voldoen aan het verzoek van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen, in het bijzonder het recht om zijn gegevens te wissen ("recht op vergetelheid") zoals bepaald in artikel 17 AVG.
13. Dit besluit heeft tot doel de verweerder in kennis te stellen van zijn mogelijke inbreuk op de bepalingen van de AVG en hem de mogelijkheid te bieden zich aan voornoemde bepalingen te conformeren.
14. Als de verweerder het echter niet eens is met de inhoud van deze *prima facie* beslissing en meent dat hij feitelijke en/of juridische argumenten heeft die tot een andere beslissing zouden kunnen leiden, kan hij bij de Geschillenkamer een verzoek indienen voor een hoorzitting over de grond van de zaak, te houden binnen 30 dagen na de kennisgeving van deze beslissing aan het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be. De tenuitvoerlegging van deze beslissing wordt, indien nodig, gedurende deze periode opgeschort.
15. In geval van voortzetting van het onderzoek van de zaak ten gronde, nodigt de geschillenkamer de partijen uit om, met toepassing van de artikelen 98, 2° en 3° *juncto* artikel 99 WOG, hun verweerschriften in te dienen en bij het dossier de stukken te voegen die zij nuttig achten. In voorkomend geval wordt de onderhavige beslissing definitief opgeschort.

⁶ Sectie 3, onderafdeling 2 van de DPA (artikelen 94 tot en met 97).

16. Ten slotte merkt de Geschillenkamer volledigheidshalve op dat een zitting ten gronde kan leiden tot het opleggen van de in artikel 100 WOG⁷ opgesomde maatregelen.

III. Publicatie en mededeling van de beslissing

17. Gezien het belang van transparantie met betrekking tot de beslissing van de Geschillenkamer, wordt deze beslissing gepubliceerd op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Daarentegen is het voor dit doel niet nodig om de identificatiegegevens van de partijen rechtstreeks te publiceren.

18. In overeenstemming met artikel 57 WOG en gezien de taal waarin de klacht werd ingediend, wordt het Engels gebruikt als proceduretaal. Aangezien de verweerder gevestigd is in een tweetalig taalgebied, wordt ook een Nederlandse en Franse vertaling van deze beslissing verstrekt.

⁷ Artikel 100. § 1. De geschillenkamer is bevoegd om:

1° een klacht te seponeren;
 2° de buitenvervolginstelling te bevelen bevelen;
 3° de opschorting van de uitspraak te bevelen;
 4° een schikking voor te stellen;
 5° waarschuwingen en berispingen te formuleren;
 6° te bevelen dat wordt voldaan aan de verzoeken van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen;
 7° te bevelen dat de betrokkene in kennis wordt gesteld van het beveiligingsprobleem;
 8° bevelen dat de verwerking tijdelijk of definitief wordt bevroren, beperkt of verboden;
 9° te bevelen dat de verwerking in overeenstemming wordt gebracht;
 10° de rechtzetting, de beperking of de verwijdering van gegevens en de kennisgeving ervan aan de ontvangers van de gegevens te bevelen;
 11° de intrekking van de erkenning van certificatie-instellingen te bevelen;
 12° dwangsommen op te leggen;
 13° administratieve geldboeten op te leggen;
 14° de opschorting van grensoverschrijdende gegevensstromen naar een andere Staat of een internationale instelling te bevelen;
 15° het dossier over te dragen aan het parket van de procureur des Konings te Brussel, die het in kennis stelt van het gevolg dat aan het dossier wordt gegeven;
 16° geval per geval te beslissen om haar beslissingen bekend te maken op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

OM DEZE REDENEN,

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, onder voorbehoud van het indienen van een verzoek door de verweerder voor een hoorzitting ten gronde in overeenstemming met artikel 98 en volgende van de WOG, om:

- De Verweerder overeenkomstig **artikel 58, lid 2, onder c), AVG en artikel 95, § 1, 5°, WOG** te gelasten om te voldoen aan het verzoek van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen, in het bijzonder het recht op gegevenswissing (artikel 17, lid 1 AVG), en over te gaan tot het wissen van de persoonsgegevens in kwestie, en dit te doen binnen de termijn van dertig dagen vanaf de kennisgeving van deze beslissing;
- De Verweerder te gelasten de gegevensbeschermingsautoriteit (Geschillenkamer) binnen dezelfde termijn per e-mail via het e-mailadres `litigationchamber@apd-gba.be` in kennis te stellen van het resultaat van deze beslissing; en
- Bij gebreke van een tijdige uitvoering van het bovenstaande door de verweerder, de zaak ambtshalve ten gronde te behandelen overeenkomstig **artikel 98 e.v. WOG**

Overeenkomstig artikel 108, § 1 WOG kan tegen deze beslissing binnen een termijn van dertig dagen vanaf de kennisgeving beroep worden ingesteld bij het Marktenhof (Hof van Beroep Brussel), met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

Een dergelijk beroep kan worden ingesteld door middel van een verzoekschrift op tegenspraak dat de vermeldingen moet bevatten die zijn opgesomd in artikel 1034^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek⁸. Het verzoekschrift van hoor en wederhoor moet worden ingediend bij de griffie van de rechtbank van koophandel overeenkomstig artikel 1034^{quinquies} van het Gerechtelijk Wetboek⁹, of via het elektronisch informaticasysteem van Justitie (artikel 32^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek).

(get). Hielke Hijmans

Voorzitter van de Geschillenkamer

⁸ Het verzoekschrift vermeldt op straffe van nietigheid:

1° de dag, de maand en het jaar;

2° de naam, voornaam, woonplaats van de aanvrager en, in voorkomend geval, zijn hoedanigheid en zijn rijksregister- of ondernemingsnummer;

3° de naam, voornaam, woonplaats en, in voorkomend geval, hoedanigheid van de op te roepen persoon; 4° het voorwerp en een korte samenvatting van de middelen van de vordering;

5° de rechter voor wie de vordering wordt ingesteld;

6° de handtekening van de verzoeker of zijn advocaat.

⁹ Het verzoekschrift en de bijlage, in evenveel exemplaren als er partijen bij betrokken zijn, worden aangetekend verzonden naar de griffie van de rechtbank of ter griffie neergelegd.