



Geschillenkamer

Beslissing 20/2022 van 28 januari 2022

Dossiernummer : DOS-2021-07799

Betreft : Het gebrek aan uitvoering geven aan de uitoefening van het recht op rectificatie

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer Hielke Hijmans, alleenzetelend voorzitter;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, hierna WOG;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

heeft de volgende beslissing genomen inzake:

De klager: De heer X, hierna “de klager”;

De verweerder: Y, hierna “de verweerder”

I. Feiten en procedure

1. Op 23 december 2021 diende de klager een klacht in bij de Gegevensbeschermingsautoriteit tegen verweerder.

Het voorwerp van de klacht betreft het nalaten door de verweerder om gevolg te geven aan het verzoek van de klager tot aanpassing van de gegevens van zijn bankrekening. De klager liet reeds per mail op 7 april 2021, op 24 juli 2021 en op 24 november 2021, en daarnaast ook meerdere keren per telefoon, weten aan de verweerder dat hij overgestapt is naar een andere bank waardoor hij sindsdien ook een andere bankrekeningnummer heeft. De klager ontving van een medewerker van de verweerder op 23 april 2021 het bericht dat zij het nodige zal navragen bij collega's en hieromtrent later zou terugkoppelen naar de verweerder. Uit de stukken blijkt niet dat de klager verder bericht ontvangen heeft. Daarnaast ontving de klager op elk van zijn e-mails een automatisch antwoord waarin gemeld werd dat het dossier opgevolgd zal worden. Ondanks het herhaaldelijk aandringen vanwege de klager heeft de verweerder nog steeds geen gevolg gegeven aan zijn verzoek.

2. Op 17 januari 2022 wordt de klacht door de Eerstelijnsdienst ontvankelijk verklaard op grond van de artikelen 58 en 60 WOG en wordt de klacht op grond van art. 62, §1 WOG overgemaakt aan de Geschillenkamer.

II. Motivering

3. De Geschillenkamer is van oordeel dat de door de klager in zijn e-mails dd. 7 april 2021, 24 juli 2021 en 24 november 2021 geformuleerde verzoeken een uitoefening vormen van zijn recht op rectificatie, zoals voorzien in artikel 16 AVG.
4. Krachtens artikel 12, lid 3 AVG moet de verwerkingsverantwoordelijke, *in casu* de verweerder, de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek informatie verstrekken over de maatregelen die naar aanleiding van het verzoek zijn genomen, of de betrokkene meedelen dat de termijn van een maand met twee maanden wordt verlengd wegens de complexiteit van het verzoek.
5. Uit de stukken die de Geschillenkamer ontvangen heeft blijkt niet dat de verweerder op datum van de klacht, te weten meer dan twee maanden van het eerste verzoek van de klager, een afdoende antwoord heeft gegeven op de uitoefening van het recht op rectificatie van de klager. Daarnaast stelt de klager in zijn klacht dat zijn bankgegevens nog niet door de verweerder aangepast werden.
6. De Geschillenkamer is van oordeel dat op basis van bovenstaande analyse kan worden gesteld dat de verweerder de bepalingen van de AVG geschonden heeft. Meer bepaald heeft de inbreuk betrekking op het uitblijven van en antwoord op de verzoeken van de klager tot uitoefening van haar recht op rectificatie (artikel 12.3 *juncto* artikel 16 AVG) en in het bijzonder gelet op:

- De door de klager verstrekte documenten waaruit blijkt dat hij zijn recht op rectificatie overeenkomstig artikel 16 AVG heeft uitgeoefend bij de verweerder, hetgeen zonder gevolg gebleven is;
 - De door de klager verstrekte mails van de verweerder waaruit geen afdoende antwoord op de uitoefening van het recht op rectificatie blijkt.
7. Onderhavige beslissing is een *prima facie* beslissing genomen door de Geschillenkamer overeenkomstig artikel 95 WOG op grond van de door de klager ingediende klacht, in het kader van de ‘procedure voorafgaand aan de beslissing ten gronde’¹ en geen beslissing ten gronde van de Geschillenkamer in de zin van artikel 100 WOG. De Geschillenkamer heeft aldus beslist om op grond van de artikelen 58.2. c) en 95, §1, 5° van de wet van 3 december 2017, de verweerder te bevelen dat wordt voldaan aan de verzoeken van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen, meer bepaald het recht op gegevenswissing (“recht op vergetelheid”) zoals bepaald in artikel 17 AVG.
 8. Onderhavige beslissing heeft tot doel de verweerder in kennis te stellen van het feit dat deze een inbreuk op de bepalingen van de AVG heeft gepleegd en deze in de mogelijkheid te stellen zich alsnog te conformeren met voornoemde bepalingen.
 9. Indien de verweerder evenwel niet akkoord gaat met de inhoud van onderhavige *prima facie* beslissing en van oordeel is dat deze feitelijke en/of juridische argumenten kan laten gelden die tot een andere beslissing zouden kunnen leiden, kan deze via het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be een verzoek tot behandeling ten gronde van de zaak richten aan de Geschillenkamer en dit binnen de termijn van 14 dagen na de kennisgeving van deze beslissing. De tenuitvoerlegging van onderhavige beslissing wordt desgevallend gedurende voormelde periode geschorst.
 10. In geval van een voortzetting van de behandeling van de zaak ten gronde, zal de Geschillenkamer de partijen op grond van de artikelen 98, 2° en 3° *juncto* artikel 99 WOG uitnodigen hun verweermiddelen in te dienen alsook alle stukken die zij nuttig achten bij het dossier te voegen. De onderhavige beslissing wordt desgevallend definitief opgeschort.
 11. De Geschillenkamer wijst er volledigheidshalve op dat een behandeling ten gronde van de zaak kan leiden tot het opleggen van de maatregelen vermeld in artikel 100 WOG².

¹ Afdeling 3, Onderafdeling 2 WOG (artikelen 94 t.e.m. 97).

² 1° een klacht te seponeren;

2° de buitenvervolginstelling te bevelen;

3° de opschorting van de uitspraak te bevelen;

4° een schikking voor te stellen;

5° waarschuwingen en berispingen te formuleren;

6° te bevelen dat wordt voldaan aan de verzoeken van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen;

7° te bevelen dat de betrokkene in kennis wordt gesteld van het veiligheidsprobleem;

8° te bevelen dat de verwerking tijdelijk of definitief wordt bevroren, beperkt of verboden;

9° te bevelen dat de verwerking in overeenstemming wordt gebracht;

10° de rechtzetting, de beperking of de verwijdering van gegevens en de kennisgeving ervan aan de ontvangers van de gegevens te bevelen;

11° de intrekking van de erkenning van certificatie-instellingen te bevelen;

12. Tot slot wijst de Geschillenkamer nog op het volgende:

Indien één van beide partijen gebruik wenst te maken van de mogelijkheid tot het raadplegen en het kopiëren van het dossier (artikel 95, §2, 3° WOG), dient deze zich te wenden tot het secretariaat van de Geschillenkamer, bij voorkeur via litigationchamber@apd-gba.be, teneinde een afspraak vast te leggen. Indien om een kopie van het dossier wordt verzocht, worden de stukken zo mogelijk elektronisch of anders per gewone post bezorgd³.

III. Publicatie van de beslissing

Gelet op het belang van transparantie met betrekking tot de besluitvorming van de Geschillenkamer, wordt deze beslissing gepubliceerd op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het is evenwel niet nodig dat daartoe de identificatiegegevens van de partijen rechtstreeks worden bekendgemaakt.

12° dwangsommen op te leggen;

13° administratieve geldboeten op te leggen;

14° de opschorting van grensoverschrijdende gegevensstromen naar een andere Staat of een internationale instelling te bevelen;

15° het dossier over te dragen aan het parket van de procureur des Konings te Brussel, die het in kennis stelt van het gevolg dat aan het dossier wordt gegeven;

16° geval per geval te beslissen om haar beslissingen bekend te maken op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

³ In verband met de buitengewone omstandigheden ingevolge COVID-19 wordt de mogelijkheid van afhalen bij het secretariaat van de Geschillenkamer NIET geboden. Bovendien vindt alle communicatie in beginsel elektronisch plaats.

OM DEZE REDENEN,

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, onder voorbehoud van de indiening van een verzoek door de verweerder tot behandeling ten gronde overeenkomstig artikel 98 e.v. WOG, om:

- op grond van **artikel 58.2, c) AVG** en **artikel 95, §1, 5° WOG**, de verweerder te bevelen dat wordt voldaan aan het verzoek van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen, meer bepaald het recht op rectificatie (artikel 16 AVG) en over te gaan tot verbetering van de betreffende persoonsgegevens en dit binnen de termijn van 14 dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing;
- de verweerder te bevelen de Gegevensbeschermingsautoriteit (Geschillenkamer) per e-mail binnen dezelfde termijn op de hoogte te stellen van het resultaat van deze beslissing via het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be ; en
- bij gebrek aan de tijdige uitvoering van het hierboven gestelde door de verweerder, de zaak ambtshalve ten gronde te behandelen overeenkomstig **artikel 98 e.v. WOG**.

Tegen deze beslissing kan op grond van art. 108, §1 WOG, beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de kennisgeving, bij het Marktenhof, met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

(get). Hielke HUMANS

Voorzitter van de Geschillenkamer