



**Geschillenkamer**

**Beslissing 67/2020 van 20 oktober 2020**

**Dossiernr. : DOS-2019-06023**

**Betreft: ongevraagde e-mail (verzending van verkiezingsreclame) en recht op toegang tot persoonsgegevens (met inbegrip van de herkomst van de gegevens)**

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, bestaande uit de heer Hielke Hijmans, voorzitter, alleen zetelend:

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming, hierna "AVG");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna GBA-wet)*;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

**Heeft de volgende beslissing genomen inzake:**

- De klager: dhr. X

- De verweerder: Mevr. Y

## **I. Voorwerp van de klacht en procedurele voorgeschiedenis**

1. Op 27 november 2019, diende de klager bij de GBA een klacht in betreffende "*het verzenden van een ongevraagde promotionele e-mail, het gebruik van zijn privé-e-mailadres zonder toestemming en het niet respecteren van zijn recht op toegang tot zijn persoonlijke gegevens*". De feiten worden als volgt omschreven:  
  
**Uiteenzetting van de feiten\*** : Ik heb een ongevraagde e-mail ontvangen van mevrouw X in het kader van haar kandidatuur voor het voorzitterschap van de MR. Na ontvangst van deze e-mail deed ik het verzoek om de persoonsgegevens te ontvangen die ze over mij hadden en het bewijs van toestemming om e-mails te versturen (aangezien ik er nooit een heb ondertekend, weet ik niet hoe ze aan mijn persoonlijke e-mailadres zijn gekomen). Meer dan 30 dagen later is mijn verzoek nog steeds onbeantwoord.
2. Op 11 december 2019 bevestigt de Eerstelijnsdienst van de GBA de ontvangst van de klacht en verzocht de klager zijn toegangsrecht uit te oefenen bij de verwerkingsverantwoordelijke.
3. Op 18 december 2019 stuurde de klager een kopie van de ongevraagde e-mail die hij op 24 oktober 2019 had ontvangen en die betrekking had op verkiezingspropaganda voor een kandidaat voor het voorzitterschap van de partij MR. De klager stuurde ook een kopie van de e-mail die hij op dezelfde dag naar de verweerder had gestuurd en die volgens de klager onbeantwoord bleef: *Hallo, kunt u mij in overeenstemming met de AVG, alle gegevens sturen die u over mij hebt, in het bijzonder het bewijs van mijn toestemming voor het verzenden van ongevraagde e-mails, zoals deze die u naar mij hebt gestuurd* » ?
4. Op 17 januari 2020 werd de klacht door de Eerstelijnsdienst ontvankelijk verklaard op grond van de artikelen 58 en 60 van de WOG. Tevens werd de klacht op grond van art. 62, §1 WOG doorverwezen naar de Geschillenkamer en de klager werd hierover ingelicht krachtens artikel 61 van de WOG.
5. Op 4 maart en 15 juli 2020 heeft de klager de Geschillenkamer per e-mail verzocht om de goede ontvangst van zijn klacht en de bijlagen opnieuw te bevestigen.
6. Op 3 september 2020 bevestigde de Geschillenkamer nogmaals dat zij de klacht, haar toegestuurd door de Eerstelijnsdienst, goed heeft ontvangen en het dossier zo spoedig mogelijk in aanmerking zou

worden genomen voor een beslissing. De Geschillenkamer vraagt de eiser ook om per e-mail te bevestigen dat hij zijn klacht handhaaft en om zo nodig nieuwe informatie te verstrekken, zoals een antwoord dat hij in de tussentijd van de verweerder zou hebben ontvangen.

7. Op 3 september 2020 antwoordde klager dat hij zijn klacht handhaafde en gaf hij aan dat hij geen antwoord of nieuwe informatie van de verweerder had ontvangen.
8. Op grond van artikel 95 § 2 WOG deelde de Geschillenkamer de partijen mee dat naar aanleiding van deze klacht een zaak aanhangig is gemaakt.
9. In toepassing van artikel 95 § 2, 3° kunnen de partijen een afschrift van het dossier vragen. In antwoord worden de stukken van het dossier hen elektronisch toegezonden via het adres litigationchamber@apd-gba.be<sup>1</sup>.

## **II. Over de redenen voor de beslissing**

10. Overeenkomstig artikel 4, §1 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (WOG) is de Gegevensbeschermingsautoriteit verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de grondbeginselen van de bescherming van de persoonsgegevens, in het kader van de WOG alsook de wetten die bepalingen bevatten inzake de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens.
11. Uit de stukken van het dossier blijkt dat de klager overeenkomstig artikel 15.1 van de AVG per e-mail van 24 maart 2019 een verzoek tot inzage in zijn persoonsgegevens richtte tot de verwerkingsverantwoordelijke<sup>2</sup>.
12. Op grond van artikel 12.3 van de AVG<sup>3</sup> is de verwerkingsverantwoordelijke ertoe gehouden de klager onverwijld en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek informatie te verstrekken

---

<sup>1</sup> Gezien de huidige uitzonderlijke omstandigheden en de organisatorische maatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het COVID-19-virus tegen te gaan, kan het dossier niet ter plaatse worden opgehaald. Om dezelfde redenen is het niet mogelijk om het dossier te raadplegen en er ter plaatse een kopie van te maken (artikel 95, § 2, 3° WOG). Alle mededelingen zullen in dit geval ook elektronisch worden gedaan, ook weer om dezelfde redenen.

<sup>2</sup> Artikel 15.1 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) - Recht van toegang van de betrokkene: *De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie: [...] wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens.»*

<sup>3</sup> Artikel 12.3 van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) - transparante informatie, communicatie en nadere regels voor de uitoefening van de rechten van de betrokkenen: *«De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene onverwijld en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek krachtens de artikelen 15 tot en met 22 informatie over het gevolg dat aan het verzoek is gegeven. Die termijn kan indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd,*

betreffende het gevolg dat aan het verzoek werd gegeven, dan wel hem te informeren dat de termijn van een maand – gelet op de complexiteit van het verzoek – met twee maanden werd verlengd.

13. De verwerkingsverantwoordelijke antwoordde echter niet binnen deze termijn zoals vereist in artikel 12.3 van de AVG..
14. Daarom oordeelt de Geschillenkamer dat de verwerkingsverantwoordelijke de AVG niet heeft nageleefd en wordt deze gelast alsnog inzage te verlenen.
15. Gezien het belang van transparantie met betrekking tot het besluitvormingsproces en de beslissingen van de Geschillenkamer zal dit besluit worden gepubliceerd op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit, waarbij de directe identificatiegegevens van de genoemde partijen en de natuurlijke dan wel rechtspersonen zullen worden verwijderd.

**om deze redenen, beslist de** Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit om:

- **Om de verweerder, die de verwerkingsverantwoordelijke is, te gelasten, voorafgaand aan elke beslissing ten gronde, overeenkomstig artikel 58.2.c) van de AVG en artikel 95, § 1, 5° van de WOG, gehoor geven aan het verzoek van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen, in het bijzonder zijn recht op toegang (art. 15.1 van de AVG), en dit binnen een maand na de kennisgeving van deze beslissing, in het bijzonder alle persoonsgegevens die in het bezit zijn van de verweerder met betrekking tot de klager, desgevallend met inbegrip van het bewijs van zijn toestemming om dergelijke e-mails te verzenden ;**
- **De verwerkingsverantwoordelijke te gelasten de Gegevensbeschermingsautoriteit (Geschillenkamer) op de hoogte te stellen van het gevolg dat aan deze beslissing is gegeven, uiterlijk binnen 7 dagen na de kennisgeving van deze beslissing<sup>4</sup>. Deze mededeling kan per post of per e-mail worden gedaan naar het volgende adres (contactadres van de Geschillenkamer): litigationchamber@apd-gba.be**

---

*afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van een dergelijke verlenging. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, wordt de informatie indien mogelijk elektronisch verstrekt, tenzij de betrokkene anderszins verzoekt". »*

<sup>4</sup> Zie voetnoot 4.

- De zaak **ten gronde te behandelen** in het geval de verweerder deze beslissing niet uitvoert binnen de opgelegde termijn en dit in toepassing van de artikelen 98 en volgende van de WOG<sup>5</sup>.

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de kennisgeving, bij het Marktenhof (art. 108, §1 WOG) met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

Hielke Hijmans

Voorzitter van de Geschillenkamer

---

<sup>5</sup> Overeenkomstig artikel 100 van de WOG is de Geschillenkamer onder meer bevoegd om een administratieve geldboete op te leggen.