



Dossiernummer: DOS-2025-03368

Betreft: Bevel om gehoor te geven aan een verzoek tot inzage en verwijdering van persoonsgegevens

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit,

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming), hierna “AVG”;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, hierna “WOG”;

Gelet op het reglement van interne orde van de Gegevensbeschermingsautoriteit, zoals goedgekeurd door het Directiecomité op 25 april 2024 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 31 mei 2024;

Gelet op de stukken van het dossier;

Heeft de volgende beslissing genomen inzake:

De klager: X, hierna “de klager”; en

De verweerder: Y, met maatschappelijke zetel te [...], met ondernemingsnummer[...], hierna “de verweerder”.

I. Feiten en procedure

1. Op 24 augustus 2025 dient de klager een klacht in bij de Gegevensbeschermingsautoriteit tegen de verweerder. Het onderwerp van de klacht betreft het niet uitvoeren van een verzoek van inzage en gegevenswissing van persoonsgegevens.

Op 28 mei 2025 contacteert een medewerker van de verweerder de klager op zijn privaat telefoonnummer. De klager stelt dat hij geen relatie met de verweerder heeft en bijgevolg geen toestemming heeft gegeven om zijn persoonsgegevens te verwerken. De klager vraagt aan de medewerker welke persoonsgegevens de verweerder ter beschikking heeft, waarop de medewerker antwoordt dat het om naam, telefoonnummer en e-mailadres gaat. De klager vraagt om deze te verwijderen, maar de medewerker schijnt geen gevolg te geven aan het verzoek.

Dezelfde dag stuurt de klager per e-mail zijn verzoek naar de verweerder. In deze e-mail verzoekt de klager om hem te informeren over welke persoonsgegevens van hem verwerkt worden, over de bron van de persoonsgegevens en om de gegevens te verwijderen en hem op de hoogte te houden wanneer er gevolg is gegeven aan zijn verzoek.

Op 30 juni 2025 stuurt de klager een e-mail naar de verweerder met de vraag om alsnog gevolg te geven aan zijn verzoek, omdat hij behoudens vergissing geen antwoord heeft gekregen op zijn verzoek.

2. Op 26 augustus 2025 wordt de klacht door de Eerstelijnsdienst ontvankelijk verklaard op grond van de artikelen 58 en 60 van de WOG en op 26 augustus 2025 wordt de klager hiervan op de hoogte gesteld overeenkomstig artikel 61 WOG.
3. Op 26 augustus 2025 wordt de Geschillenkamer gevat op grond van artikel 92, 1^o WOG.

II. Motivering

4. Op basis van de stukken ter onderbouwing van de klacht stelt de Geschillenkamer vast dat de klager op 28 mei 2025 zijn rechten van inzage en gegevenswissing heeft proberen uit te oefenen. Meer bepaald vroeg de klager over welke persoonsgegevens de verweerder beschikt en wat de bron van deze gegevens is en om deze te verwijderen en hem hiervan op de hoogte te houden. Overeenkomstig artikel 15.1.b) en g) AVG maakt deze informatie deel uit van het recht van inzage van de betrokkene, overeenkomstig artikel 17.1.c) AVG kan de betrokkene verzoeken om persoonsgegevens, die werden verwerkt met het oog op direct marketing, te laten verwijderen.¹ De verweerder zou hebben nagelaten te reageren op het verzoek van de klager binnen de wettelijke termijn van 1 maand.² Gezien de

¹ Art. 21.2 AVG.

² Art. 12.3 AVG.

verweerder niet (tijdig) zou hebben gereageerd, concludeert de Geschillenkamer dat de verweerder mogelijk artikelen 12.3; 12.4; 15.1; 17.1 en 21.2 AVG heeft geschonden.

5. De Geschillenkamer is van mening dat, op basis van de bovenstaande analyse, moet worden geconcludeerd dat de verweerder mogelijk de bepalingen van de AVG heeft geschonden, wat rechtvaardigt om over te gaan tot een beslissing in deze zaak op basis van artikel 95, § 1, 5° WOG, meer bepaald de verweerder te bevelen om gevolg te geven aan de uitoefening door de klager van diens recht van inzage en recht op gegevenswissing.³
6. Onderhavige beslissing is een *prima facie* beslissing genomen door de Geschillenkamer overeenkomstig artikel 95 van de WOG op grond van de door de klager ingediende klacht, in het kader van de “*procedure voorafgaand aan de beslissing ten gronde*”⁴ en geen beslissing ten gronde van de Geschillenkamer in de zin van artikel 100 van de WOG.
7. De Geschillenkamer heeft aldus beslist om op grond van artikel 58.2.c) AVG en artikel 95, § 1, 5° van de WOG, de verweerder te bevelen dat wordt voldaan aan het verzoek van de klager om zijn rechten uit te oefenen, meer bepaald het recht van inzage zoals bepaald in artikel 15 AVG en op gegevenswissing (“*recht op vergetelheid*”) zoals bepaald in artikel 17 AVG.
8. Onderhavige beslissing heeft tot doel de verweerder in kennis te stellen van het feit dat deze mogelijk een inbreuk op de bepalingen van de AVG heeft gepleegd en deze in de mogelijkheid te stellen zich alsnog te conformeren met voornoemde bepalingen.
9. Indien de verweerder niet akkoord gaat met de inhoud van de onderhavige *prima facie* beslissing en van mening is dat hij feitelijke en/of juridische argumenten kan aanvoeren die tot een nieuwe beslissing zouden kunnen leiden, kan hij een verzoek tot heroverweging indienen bij de Geschillenkamer volgens de procedure vastgesteld in artikel 98 *juncto* artikel 99 van de WOG, bekend als een “*behandeling ten gronde*”. Dit verzoek moet worden gestuurd naar het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be binnen een termijn van 30 dagen na kennisgeving van deze *prima facie* beslissing. Indien van toepassing, wordt de uitvoering van deze beslissing opgeschort gedurende de bovengenoemde periode.
10. In geval van een voortzetting van de behandeling van de zaak ten gronde, zal de Geschillenkamer de partijen op grond van artikel 98, 2° en 3° *juncto* artikel 99 van de WOG uitnodigen hun verweermiddelen in te dienen alsook alle stukken die zij nuttig achten bij het dossier te voegen. De onderhavige beslissing wordt desgevallend definitief opgeschort.

³ Arts. 15.1.b); 15.1.g) en 17.1.c) AVG.

⁴ Afdeling 3, Onderafdeling 2 van de WOG (artikelen 94 t.e.m. 97).

11. Tot slot wijst de Geschillenkamer er volledigheidshalve op dat een behandeling ten gronde van de zaak kan leiden tot het opleggen van de maatregelen vermeld in artikel 100 van de WOG⁵.
12. Overeenkomstig artikel 57 van de WOG en gelet op de taal waarin de klacht werd ingediend wordt het Nederlands

III. Publicatie van de beslissing

13. Gelet op het belang van transparantie met betrekking tot de besluitvorming van de Geschillenkamer, wordt deze beslissing gepubliceerd op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het is evenwel niet nodig dat daartoe de identificatiegegevens van de partijen rechtstreeks worden bekendgemaakt.

⁵ Artikel 100. § 1. "De Geschillenkamer heeft de bevoegdheid om:

- 1° een klacht te seponeren;
- 2° de buitenvervolginstelling te bevelen;
- 3° de opschorting van de uitspraak te bevelen;
- 4° een schikking voor te stellen;
- 5° waarschuwingen en berispingen te formuleren;
- 6° te bevelen dat wordt voldaan aan de verzoeken van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen;
- 7° te bevelen dat de betrokkene in kennis wordt gesteld van het veiligheidsprobleem;
- 8° te bevelen dat de verwerking tijdelijk of definitief wordt bevroren, beperkt of verboden;
- 9° te bevelen dat de verwerking in overeenstemming wordt gebracht;
- 10° de rechtzetting, de beperking of de verwijdering van gegevens en de kennisgeving ervan aan de ontvangers van de gegevens te bevelen;
- 11° de intrekking van de erkenning van certificatie-instellingen te bevelen;
- 12° dwangsommen op te leggen;
- 13° administratieve geldboeten op te leggen;
- 14° de opschorting van grensoverschrijdende gegevensstromen naar een andere Staat of een internationale instelling te bevelen;
- 15° het dossier over te dragen aan het parket van de procureur des Konings te Brussel, die het in kennis stelt van het gevolg dat aan het dossier wordt gegeven;
- 16° geval per geval te beslissen om haar beslissingen bekend te maken op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit."

OM DEZE REDENEN,

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, onder voorbehoud van de indiening van een verzoek door de verweerder tot behandeling ten gronde overeenkomstig artikel 98 e.v. van de WOG, om:

- op grond van **artikel 58.2.c) van de AVG** en **artikel 95, § 1, 5° van de WOG** de verweerder te bevelen dat wordt voldaan aan het verzoek van de klager om zijn rechten uit te oefenen, meer bepaald het recht van inzage (artikel 15.1 AVG) en op gegevenswissing (artikel 17.1 AVG), en dit binnen de termijn van 30 dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing;
- de verweerder te bevelen de Gegevensbeschermingsautoriteit (Geschillenkamer) per e-mail binnen dezelfde termijn op de hoogte te stellen van het gevolg dat aan deze beslissing wordt gegeven via het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be.

De Geschillenkamer herinnert eraan dat indien de verweerder niet akkoord gaat met de inhoud van deze prima facie beslissing en van mening is dat hij feitelijke en/of juridische argumenten kan aanvoeren die tot een andere beslissing zouden kunnen leiden, hij, enerzijds, een verzoek tot behandeling van de zaak ten gronde kan indienen bij de Geschillenkamer via het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be, en dit binnen een termijn van 30 dagen na de kennisgeving van deze beslissing. Indien van toepassing, wordt de uitvoering van deze beslissing opgeschort gedurende de bovengenoemde periode.

Anderzijds kan de verweerder beroep instellen tegen deze beslissing overeenkomstig artikel 108, § 1 van de WOG, binnen een termijn van 30 dagen na kennisgeving ervan, bij het Marktenhof (hof van beroep van Brussel), met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verwerende partij. Een dergelijk beroep kan worden ingesteld door middel van een verzoekschrift op tegenspraak dat de in artikel 1034^{ter} van het Gerechtelijke Wetboek (Ger.W.) opgesomde vermeldingen dient te bevatten⁶. Het verzoekschrift op tegenspraak moet worden ingediend bij de griffie van het

⁶ "Het verzoekschrift vermeldt op straffe van nietigheid:

- 1° de dag, de maand en het jaar;
- 2° de naam, voornaam, woonplaats van de verzoeker en, in voorkomend geval, zijn hoedanigheid en zijn rijksregister- of ondernemingsnummer;
- 3° de naam, voornaam, woonplaats en, in voorkomend geval, de hoedanigheid van de persoon die moet worden opgeroepen;
- 4° het voorwerp en de korte samenvatting van de middelen van de vordering;
- 5° de rechter voor wie de vordering aanhangig wordt gemaakt;
- 6° de handtekening van de verzoeker of van zijn advocaat."

Marktenhof overeenkomstig artikel 1034^{quinquies} van het Ger.W.⁷, of via het e-Deposit informaticasysteem van Justitie (artikel 32^{ter} van het Ger.W.).

(Get). Hielke HIJMANS

Directeur van de Geschillenkamer

⁷ "Het verzoekschrift met zijn bijlage wordt, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, bij aangetekende brief gezonden aan de griffier van het gerecht of ter griffie neergelegd."