



TOELICHTING BIJ HET FORMULIER VOOR HET AANVRAGEN VAN EEN ADVIES OVER EEN NORMATIEF ONTWERP

Versie 2.0

(art. 23 van de wet van 3/12/2017 tot oprichting van de GBA)

INLEIDING

Deze toelichting **helpt** u bij het invullen van de verschillende onderdelen van het aanvraagformulier. Elk punt in de toelichting komt overeen met de delen en vragen van het aanvraagformulier.

De voorafgaande controle door de Autorisatie- en adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) van voorstellen en ontwerpen voor wet- of regelgevingsnormen, samenwerkingsakkoorden of verdragen (hierna "normatieve ontwerpen" of "normatief ontwerp" genoemd), die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens, maakt het mogelijk om na te gaan, voor zover mogelijk, of ze in **overeenstemming** zijn met de beginselen van het recht op privacy en het recht op bescherming van persoonsgegevens, waaronder de beginselen van noodzakelijkheid, evenredigheid en rechtmatigheid, zoals vastgelegd in de Grondwet, de AVG, het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Alle andere relevante normen die bepalingen bevatten met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens worden eveneens beoordeeld op hun conformiteit.

Hoe duidelijker en vollediger uw adviesaanvraag is, hoe beter de GBA u kan adviseren.

Ter herinnering:

- Uw aanvraag moet in een van de drie **landstalen** (FR, NL, DE) worden ingediend. Het normatief ontwerp waarover advies wordt gevraagd en de bijlagen bij uw adviesaanvraag moeten in al hun taalversies worden ingediend (indien er meerdere taalversies moeten worden aangenomen).
- **Op straffe van niet-ontvankelijkheid moeten de volgende documenten bij uw adviesaanvraagformulier worden gevoegd:**
 - het normatief ontwerp dat voor advies wordt voorgelegd en dat zowel formeel als inhoudelijk in een **definitieve ontwerpfase** verkeert, d.w.z. gereed om te worden goedgekeurd en gepubliceerd (als het ontwerp afkomstig is van de uitvoerende macht, moet het voor echt worden ondertekend door de bevoegde minister);
 - Wetgevingsontwerpen moeten vergezeld zijn van een **memorie toelichting** (inclusief het commentaar op de artikelen) en ontwerpregelgevingen van een **verslag aan de Koning/regering** .
 - **kennisgeving van de goedkeuring door de ministerraad/regering** (als het



- normatief ontwerp niet aan hem hoeft te worden voorgelegd)¹;
 - **de nota aan de ministerraad/regering** (tenzij dit document niet hoeft te worden opgesteld) ;
 - **het advies van de Raad van State over het normatief ontwerp** (tenzij dit nog niet is opgesteld²) ;
 - indien het normatief ontwerp waarover advies wordt gevraagd bestaat uit een reeks wijzigingen van een reeds van kracht zijnde tekst, een **geconsolideerde versie van de oorspronkelijke wettekst** (tenzij deze geconsolideerde versie niet hoeft te worden opgesteld ten behoeve van de adviesaanvraag bij de Raad van State) ;
 - **de concordantietabel** wanneer het normatief ontwerp Europese wetgeving implementeert.
- Indien van toepassing moeten de volgende documenten ook worden bijgevoegd :
 - voor normatieve ontwerpen van regelgevende rangorde, een tabel die aangeeft welke wetsbepaling(en) ten uitvoer wordt (worden) gelegd door welke regelgevende normatieve ontwerpbeplanning(en) die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens ;
 - elk ander document dat de context en de doelstellingen van het ontwerp helpt verduidelijken (DPIA,...).

De bijgevoegde documenten moeten bij voorkeur in Word-formaat zijn, maar PDF-formaat wordt ook geaccepteerd.

Houd er rekening mee dat **een advies van de Autorisatie- en adviesdienst van de GBA geen validering is van de rechtmatigheid van de verwerkingen van persoonsgegevens** die zullen worden verricht in uitvoering van het normatief ontwerp. Het beperkt dus niet de mogelijkheid voor de GBA om in een later stadium, overeenkomstig de bevoegdheden die haar bij artikel 58 van de AVG zijn verleend, bij de verwerkingsverantwoordelijke en/of zijn verwerker de controles uit te voeren die zij noodzakelijk acht.

¹ Over een ontwerp van federale wet moet in de ministerraad worden beraadslaagd. En normatief ontwerp moeten ook worden beraadslaagd als ze wettelijk verplicht zijn of als ze belangrijke politieke of budgettaire gevolgen hebben. Indien deze verplichte voorafgaande beraadslaging niet heeft plaatsgevonden, wordt de adviesaanvraag als **niet-ontvankelijk beschouwd** en moet een nieuwe adviesaanvraag worden ingediend nadat deze voorafgaande formaliteit is vervuld.

Wat de gemeenschaps- en gewestregeringen betreft, vereist het beginsel van collegiale beraadslaging dat voortvloeit uit de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen dat alle normatieve voorontwerpen van de regering aan de principiële voorafgaande goedkeuring van deze regering worden onderworpen. Indien het advies zonder deze goedkeuring wordt gevraagd, wordt de adviesaanvraag eveneens als **niet-ontvankelijk** beschouwd..

² Als het nog niet is aangenomen, stuur het dan later per e-mail als het is uitgebracht tijdens de periode dat de Dienst het behandelt.



DEEL I - ALGEMENE INLICHTINGEN

1. Het verzoek wordt ingediend **door of namens een overheidsmandataris die gerechtigd is de GBA om advies te vragen** als bedoeld in artikel 23 van de wet van 3 december 2017: de minister/staatssecretaris die de wettekst heeft ondertekend of, in het geval van een wetgevingsvoorstel, de voorzitter van de betrokken parlementen.

- ⇒ *Zorg ervoor dat u duidelijk de officiële titel vermeldt, bijvoorbeeld: Minister van Leefmilieu en Mobiliteit.*
- ⇒ *Zorg ervoor dat u een postadres opgeeft waarnaar de officiële kopie van het advies van de Autorisatie- en adviesdienst van de GBA wordt verzonden*

2. en 3. Geef de **gegevens van ten minste één contactpersoon** (bij voorkeur twee) die beschikbaar is en bekend met het normatief ontwerp dat voor advies is voorgelegd, zodat de GBA indien nodig contact met u kan opnemen voor nadere informatie.

4. In dit veld van het formulier moet u aangeven binnen welke termijn u het advies van de GBA aanvraagt: 5 dagen (indien spoedeisend in de zin van artikel 48 van het reglement van interne orde van de GBA, zie hieronder), 30 dagen, 60 dagen of geen termijn.

Voor zover mogelijk zal de Autoriteit bij vergelijkbaar inmengingsniveau bij voorkeur een specifiek advies uitbrengen, in plaats van een standaardadvies, en dat voor de adviezen die binnen 60 dagen worden aangevraagd.

Deze termijn begint te lopen vanaf het moment dat de Autorisatie- en adviesdienst de aanvrager een ontvangstbevestiging stuurt van de volledigheid van het adviesaanvraagdossier. Indien bijkomende informatie moet worden opgevraagd opdat de Dienst zijn onderzoek op een nuttige, doeltreffende en gemotiveerde manier zou kunnen uitvoeren, zal deze ontvangstbevestiging van volledigheid worden verstuurd zodra de Dienst zich ervan heeft kunnen vergewissen dat de ontvangen bijkomende informatie volledig is.

Zodra u een adviesaanvraag correct hebt ingediend via het webformulier op de pagina van de GBA website die gewijd is aan adviesaanvragen over normatieve ontwerpen, bevestigt de GBA de ontvangst van uw aanvraag met vermelding van de datum en het tijdstip van ontvangst. De Autorisatie- en adviesdienst analyseert vervolgens de ontvankelijkheid en volledigheid van uw adviesaanvraag en stelt de aanvrager op de hoogte van het resultaat van haar analyse, door u een ontvangstbevestiging van volledigheid te sturen of een verzoek om eventuele aanvullende informatie, binnen een redelijke termijn, d.w.z. in principe binnen 30 dagen na ontvangst door de GBA van de adviesaanvraag en de bijlagen.

Voor adviesaanvragen met betrekking tot **complexe of omvangrijke normatieve ontwerpen** en/of waarbij sprake is van aanzienlijke inmenging, wordt aanbevolen het advies binnen een termijn van ten minste 60 dagen aan te vragen.

Voor **dringende adviesaanvragen** is het van belang het adviesaanvraagdossier zorgvuldig voor te bereiden zodat het zonder onnodige vertraging kan worden behandeld. De redenen voor de spoedeisendheid, die moeten worden vermeld in het daarvoor bestemde veld van het formulier (punt 3 van deel I "Algemene inlichtingen"), moeten de redenen bevatten waarom de aanvrager niet langer dan 5 werkdagen kan wachten om het advies van de GBA te ontvangen. Deze redenen moeten specifiek en concreet zijn en de oorzaak van de onvoorziene situatie waarin de aanvrager zich bevindt rechtvaardigen. De Dienst is van mening dat uitsluitend een geval van overmacht (een onvoorziene situatie die noch geheel of gedeeltelijk kan worden toegeschreven aan de adviesaanvrager) die een



dergelijk urgentie genereert, een dergelijk verzoek kan rechtvaardigen. Zo kan met name het algemeen belang bij de afhandeling van het dossier op zich geen urgentie rechtvaardigen. Hetzelfde geldt als de deadline voor het omzetten van een Europese richtlijn is overschreden of binnenkort wordt overschreden. Als een adviesaanvraag niet-ontvankelijk moet worden verklaard, moet een nieuwe adviesaanvraag worden ingediend, met tijdverlies als gevolg.

DEEL II - VERIFICATIE VAN DE BEVOEGDHEID VAN DE GBA EN ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Artikel 23, § 1, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, bepaalt dat de Autorisatie- en adviesdienst van de GBA adviezen uitbrengt, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van de federale regering, de wetgevende kamers, de Gemeenschaps- of Gewestregeringen, de Gemeenschaps- of Gewestparlementen, het Verenigd College of de Verenigde vergadering als bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen.

⇒ Kies in het keuzemenu de autoriteit waarvoor je de aanvraag indient.

2. Vermeld het **soort normatief ontwerp** waarvoor een adviesaanvraag wordt ingediend.

⇒ Kies in het keuzemenu het soort normatieve tekst (**slechts één keuze mogelijk**).

⇒ *Adviesaanvragen over normatieve ontwerpen **van regelgevende rangorde** worden door de GBA pas behandeld nadat de norm van wetgevende rangorde die ze implementeren is aangenomen door de plenaire vergadering van het betrokken Parlement, aangezien ze pas dan hun rechtsgrondslag hebben.*

3. Vermeld de **exacte titel van uw normatief ontwerp en de specifieke bepalingen die van toepassing zijn op of verband houden met de verwerking van persoonsgegevens** waarop uw adviesaanvraag betrekking heeft.

4. Het doel van deze vraag is om de GBA in staat te stellen te controleren of een andere toezichthoudende autoriteit bevoegd is om uw adviesaanvraag te behandelen.

⇒ *Bijvoorbeeld, het COC (Controleorgaan op de politionele informatie) is bevoegd voor het uitbrengen van adviezen over de rechtmatigheid van bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens die politiediensten verrichten*

De GBA kan echter adviesaanvragen ontvangen die ook betrekking hebben op het COC en deze aan het COC doorsturen. Als beide autoriteiten bevoegd zijn, brengt elke autoriteit advies uit over het normatief ontwerp voor aangelegenheden die onder haar bevoegdheid vallen.

⇒ *Het is mogelijk om meer dan één vakje aan te kruisen, aangezien sommige ontwerpen, zoals een ontwerp voor een programmawet, betrekking kunnen hebben op meerdere verwerkingen waarbij verschillende verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn.*

⇒ *Geef aan welke artikelen van uw ontwerpnorm betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens door de hier opgesomde autoriteiten.*



DEEL III - KENMERKEN VAN DE VERWERKING(EN) VAN PERSOONSGEGEVENS

1. Het is belangrijk om te weten of het ontwerp bedoeld is om een **nieuwe verwerking** van persoonsgegevens op te zetten of om een **bestaande verwerking** verder aan te vullen of te wijzigen. Het is ook mogelijk dat het ontwerp **beide** doet.

Geef een **korte beschrijving van de verwerking(en) van persoonsgegevens** waarop uw ontwerp betrekking heeft, **en geef daarbij in het bijzonder het (de) doeleinde(n) aan**. Er wordt niet gevraagd om alle uit te voeren verwerkingen op te sommen (zoals gegevens verzamelen, coderen, lezen, verrijken, etc.), maar om de totale verwerking te omschrijven die wordt uitgevoerd om het doel te bereiken. U kunt als volgt antwoorden:

- ⇒ *Voorbeeld van een nieuwe verwerking: aanmaak van een nieuwe gegevensbank voor [XXX].*
- ⇒ *Voorbeelden van het aanpassen van bestaande verwerkingen: het toevoegen van nieuwe gegevenscategorieën aan het [XXX] platform of het overstappen van het verwerken van gegevens in een papieren dossier naar het digitaal verwerken ervan in een digitaal register;*
- ⇒ *Voorbeeld van een situatie waarin het ontwerp een nieuwe verwerking creëert en een bestaande specificeert/aanpast: gegevens toevoegen aan een bestaande gegevensbank en de mogelijkheid creëren om deze bestaande gegevensbank voor nieuwe doeleinden te gebruiken.*

2. Om uw adviesaanvraag gemakkelijker te kunnen behandelen, wordt u verzocht aan te geven of de GBA of haar rechtsvoorganger, de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, reeds een **advies of aanbeveling met betrekking tot deze verwerking heeft uitgebracht**.

- ⇒ *Geef aan of het een advies of aanbeveling is, gevolgd door het nummer.*
- ⇒ *U kunt als volgt meerdere adviesnummers opgeven: "Advies 40/2018, advies 24/96, aanbeveling 01/2018"*
- ⇒ *Vermeld voor een ontwerp van wet of besluit tot wijziging van een bestaande wet of een bestaand besluit het nummer van het advies dat eerder werd uitgebracht toen de oorspronkelijke tekst werd goedgekeurd.*
- ⇒ *Vermeld voor een ontwerp van een besluit ter uitvoering van een wet/decreet/ordonnantie het nummer van het advies dat eerder is uitgebracht toen de wet/ het decreet/ de ordonnantie werd aangenomen.*
- ⇒ **Als er geen advies is uitgebracht met betrekking tot de deze verwerking, beantwoord de vraag dan niet.**



3. De verwerking van persoonsgegevens is alleen rechtmatig als en voor zover deze is gebaseerd op een geldige **rechtmatigheidsgrond**. Voor adviesaanvragen die namens overheidsinstanties worden ingediend, is de verwerking van persoonsgegevens meestal gebaseerd op de noodzaak om deze verwerking uit te voeren om te voldoen aan een wettelijke verplichting of om een taak van algemeen belang uit te voeren (art. 6.1.c) of e) van de AVG). Maar dit sluit andere mogelijkheden niet uit: de andere gevallen waarnaar wordt verwezen in artikel 6.1 van de AVG, evenals de gevallen waarnaar wordt verwezen in artikel 9.2 van de AVG (in het geval van verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens waarnaar wordt verwezen in artikel 9.1 van de AVG) of artikel 10 van de AVG (verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten).

- ⇒ **De rechtmatigheidsgrond van de wettelijke verplichting** kan worden ingeroepen in gevallen waarin een wet, decreet of ordonnantie vereist dat persoonsgegevens worden verwerkt. Deze wettelijke verplichting kan worden ingevoerd door het ontwerp van de norm zelf of door een reeds bestaande norm. Vermeld in beide gevallen in het tekstvak de referentie naar de bepaling van het ontwerp of de bepaling van de bestaande norm waarvoor deze verwerking vereist is.
- ⇒ De rechtmatigheidsgrond van **de taak die in het algemeen belang of in de uitoefening van het openbaar gezag** wordt uitgevoerd, kan worden ingeroepen wanneer bij wet bevoegdheden zijn verleend aan een specifieke autoriteit of instantie en deze openbare dienstverleningstaak vereist dat de gegevensverwerkingen waarop het normatief ontwerp betrekking heeft, worden uitgevoerd. Deze taak kan worden toegewezen door het normatief ontwerp zelf of door een reeds bestaande norm, zonder dat deze rechtsgrondslag rechtstreeks de verwerking van persoonsgegevens specificeert waarop het normatief ontwerp betrekking heeft. Vermeld in beide gevallen in het tekstvak de referentie naar de bepaling van het ontwerp of naar de reeds bestaande normatieve bepaling die de openbare dienstverleningstaak die aanleiding geeft tot de verwerking, toewijst.
- ⇒ Als de rechtsgrondslag voor de verwerking een van de **andere in artikel 6.1 van de AVG genoemde gevallen**, geef dan aan welke.
- ⇒ Als de verwerking wordt gerechtvaardigd door een van de **gevallen van artikel 9.2 van de AVG**, geef dan aan welke. Bijvoorbeeld, art. 9.2. b) van de AVG.
- ⇒ Als de verwerking gerechtvaardigd is op grond van **artikel 10 van de AVG**, verwijs dan naar deze bepaling.

4. Deze vraag heeft betrekking op een aantal situaties die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor de grondrechten van de betrokken personen, in het bijzonder hun recht op privacy. Het aanvinken van een of meer vakjes betekent niet dat de verwerking als zodanig onrechtmatig is. Op basis hiervan beoordeelt de Autorisatie- en adviesdienst de mate van inmenging van de verwerking(en) waarop het normatief ontwerp betrekking heeft en de mogelijke toepassing van bepaalde specifieke bepalingen van de AVG of andere specifieke wettelijke bepalingen.

- ⇒ De **verwerking van bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 van de AVG** waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid is verboden.
- ⇒ De **bijzondere categorieën persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10 van de AVG**



zijn gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen.

- ⇒ **Uiterst persoonlijke gegevens** zijn bijvoorbeeld, afhankelijk van de context, lonen, gegevens verstrekt in het kader van een adoptieaanvraag, echtscheidingsprocedure, ontslagprocedure of elektronische communicatiegegevens als bedoeld in artikel 2, 91° van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.
- ⇒ Het begrip "**kwetsbare persoon**" kan bijvoorbeeld betrekking hebben op kinderen, minderheden, mensen met een handicap, mensen die ziek zijn, of elke fysieke persoon die door omstandigheden (financieel, psychologisch, sociaal, enz.) in een kwetsbare positie is geplaatst.
- ⇒ Als we het hebben over **verwerking voor bewakings- of monitoringdoeleinden**, bedoelen we zowel systematische als occasionele bewaking en monitoring. Bijvoorbeeld in de strijd tegen criminaliteit, belastingfraude en socialezekerheidsfraude...
- ⇒ Een verwerking omvat geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde besluitvorming met betrekking tot de betrokkene(n) indien deze bestaat uit een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerd besluit, met inbegrip van profilering, waaraan voor de betrokkene(n) rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hen in aanmerkelijke mate op soortgelijke wijze treft³ (art. 22 van de AVG), maar ook uit een besluit waarvan de vaststelling geautomatiseerd is (bijvoorbeeld met behulp van besluitvormingssoftware) en gecombineerd met menselijke tussenkomst.
- ⇒ **Gegevens worden met elkaar vergeleken** wanneer gegevensbanken op elkaar worden afgestemd of worden vergeleken, gegevenspools worden gecreëerd, gedeelde platforms worden opgezet die gegevens van verschillende verwerkingsverantwoordelijken samenbrengen of bestanden worden geïntegreerd met verschillende informatiebronnen. Voorbeeld: datapool gecreëerd om belastingfraude op te sporen, screening van festivalbezoekers, enz.
- ⇒ Een voorbeeld van **een beslissing die tot een negatief gevolg leidt**, is de weigering om een vergunning of toelating te verlenen, de weigering om een uitkering toe te kennen, het opleggen van een geldboete of de beperking van de uitoefening van een recht.
- ⇒ **Grootschalige verwerking** kan betrekking hebben op een grote hoeveelheid gegevens of een groot aantal betrokkenen. Als een groot deel van de personen in een kleine doelgroep het doelwit is, moet de verwerking als grootschalig worden beschouwd.
- ⇒ **Gegevens worden geacht te worden meegedeeld aan of toegankelijk te zijn voor een derde** als ze worden meegedeeld aan of toegankelijk zijn voor "een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, niet zijnde de betrokkene, noch de verwerkingsverantwoordelijke, noch de verwerker, noch de personen die onder rechtstreeks gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken"
- ⇒ **Het beperken van de rechten van betrokkenen en de plichten van verwerkingsverantwoordelijken** betekent het beperken van de reikwijdte van de plichten en rechten die zijn vastgelegd in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, evenals in artikel 5 van de AVG.
- ⇒ Volgens artikel 3 van de Verordening (EU) tot vaststelling van geharmoniseerde regels inzake artificiële intelligentie is een **artificieel intelligentiesysteem** een

³ Zie over dit begrip Groep 29 Guidelines van 3 oktober 2017 WP 251, on Automated individual decision-making and Profiling for the purposes of Regulation 2016/679, WP 251 rev. 01, p. 22.



geautomatiseerd systeem dat is ontworpen om op verschillende autonome niveaus te werken en dat zich na gebruik kan aanpassen, en dat expliciet of impliciet uit de input die het ontvangt afleidt hoe het outputs kan genereren zoals voorspellingen, inhoud, aanbevelingen of beslissingen die fysieke of virtuele omgevingen kunnen beïnvloeden.

5. Deze vraag betreft de manier waarop de persoonsgegevens waarop het normatief ontwerp betrekking heeft, worden **verzameld**.

- ⇒ **Rechtstreekse gegevensverzameling is het verzamelen van gegevens over natuurlijke personen rechtstreeks bij die personen.** Het gaat om het verstrekken van gegevens door betrokkenen op rechtstreeks verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke, bijvoorbeeld door het invullen van een formulier of verklaring die door de verwerkingsverantwoordelijke wordt beheerd.
- ⇒ Een **onrechtstreekse verzameling is een verzameling van gegevens over natuurlijke personen die wordt verzameld bij andere personen dan deze natuurlijke personen**, bijvoorbeeld door authentieke bronnen te raadplegen of door informatie op te vragen bij andere overheidsdiensten of actoren uit de privésector.
- ⇒ Of de gegevens nu rechtstreeks of onrechtstreeks worden verzameld, ze kunnen ook **verder worden verwerkt**, d.w.z. opnieuw worden gebruikt voor andere doeleinden dan waarvoor ze oorspronkelijk zijn verzameld. Vink in dit geval, nadat u hebt aangegeven of de verzameling rechtstreeks of onrechtstreeks is, ook dit vakje aan.

6. Het is mogelijk dat de auteur van het normatieve ontwerp, voorafgaand aan de opstelling van zijn normatief ontwerp, in desgevallend een **gegevensbeschermingseffectbeoordeling** (GEB OF DPIA in het Engels) moet uitvoeren als onderdeel van zijn algemene effectbeoordeling van het genoemde ontwerp; risicobeperkende maatregelen voor betrokkenen kunnen waarborgen vormen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen die moeten worden opgenomen in de normatieve bepalingen of er kan worden voorzien in een specifieke verwerkingsarchitectuur. Dit is het geval als het ontwerp waarop het normatief ontwerp betrekking heeft, overeenkomt met een van de gevallen waarnaar wordt verwezen in artikel 35.1 en 35.3 van de AVG, alsmede aan een van de gevallen op de lijst die door GBA is vastgesteld op basis van artikel 35.4 van de AVG. Raadpleeg voor meer informatie over GEB:

- Onze [Aanbeveling 01/2018 van 28 februari 2018](#) met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en voorafgaande raadpleging;
 - Onze [Handleiding GEB](#).
- ⇒ Geef bij vraag 6 aan of er een GEB is uitgevoerd en zo ja, wat de conclusie daarvan was met betrekking tot het risiconiveau van de beoogde gegevensverwerking.
 - ⇒ U kunt uw GEB ook als bijlage bij uw adviesaanvraag over het normatief ontwerp voegen.

7. Elk normatief ontwerp beoogt de verwezenlijking van een **doelstelling van algemeen belang**, niet te verwarren met het specifieke doel waarvoor de geregelde gegevensverwerking is gepland. Specificeer bij vraag 7 de doelstelling van algemeen belang die ten grondslag ligt aan de goedkeuring van het normatief ontwerp.



DEEL IV - BELANGRIJKSTE ELEMENTEN VAN HET NORMATIEF

De in dit deel opgenomen elementen zijn bedoeld om te verwijzen naar de essentiële elementen van gegevensverwerking die worden behandeld of besproken in het normatief ontwerp dat voor advies is voorgelegd.

Het feit dat een element niet is opgenomen in het normatief ontwerp is niet noodzakelijkerwijs een probleem, als er kan worden gerechtvaardigd waarom het niet is opgenomen (over het algemeen als het is opgenomen in een andere norm op het juiste niveau). Het volstaat echter niet om ze alleen in deze vorm te vermelden of in het voorbereidende werk, de memorie van toelichting, het verslag aan de Koning, de nota aan de Regering of elk ander document dat het normatief ontwerp vergezelt.

ALGEMENE OPMERKINGEN OVER DEEL IV :

- ⇒ Als u "**ja**" aanvinkt, geef dan in het tekstvak aan in welk(e) artikel(en) van de ontwerpnorm dit element is opgenomen.
 - Dit kunnen een of meer bepalingen zijn waarin de informatie **expliciet** wordt vermeld of waaruit deze informatie **impliciet** maar ondubbelzinnig kan worden afgeleid.
 - **Als de ontwerptekst een regelgevende maatregel is** die een element specificiert dat al is opgenomen in de wettelijke norm die hij implementeert, verwijs dan naar het artikel van uw normatief ontwerp en naar deze wettelijke norm, indien nodig met vermelding van de precieze bepaling van deze norm.
- ⇒ Als deze elementen niet in het normatief ontwerp zijn opgenomen, vink dan "**nee**" aan en leg in het tekstvak uit waarom niet. Geef aan in welke normatieve bepalingen deze elementen bepaald en/of gespecificeerd zijn of (kunnen beschouwd worden) als bepaald en/of gespecificeerd.
 - **Als een element niet is opgenomen in uw ontwerp** omdat het **slechts een wijziging is van een reeds bestaande norm waarin deze elementen zijn vastgelegd**, vermeld dan de referentie naar de relevante bepalingen van de reeds bestaande norm.
- ⇒ Indien nodig zal de dossierbeheerder van de adviesaanvraag u **aanvullende vragen** sturen in het kader van de analyse van de volledigheid van uw dossier. Als u bepaalde gegevens niet verstrekt, kan dit de behandeling van uw aanvraag vertragen.

SPECIFIEKE OPMERKINGEN BIJ ELKE VRAAG :

1. Ter herinnering: de **verwerkingsverantwoordelijke** is diegene die het doel en de middelen van de verwerking bepaalt in de zin van (artikel 4.7 van de AVG). Ter herinnering: als de verwerkingsverantwoordelijke een orgaan, organisatie, instelling of bedrijf is, hoeft u geen natuurlijke persoon aan te wijzen. Wanneer de wetgever de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke formeel aanwijst, moet hij zich ervan vergewissen dat deze aanwijzing met de realiteit overeenstemt. Deze informatie is belangrijk zodat de betrokken persoon weet met wie hij contact moet opnemen om zijn rechten uit te oefenen.



- ⇒ Er kunnen een of meer verwerkingsverantwoordelijken zijn, voor dezelfde verwerking of voor verschillende verwerkingen. Geef aan in welke bepaling(en) ze zijn opgenomen, indien van toepassing.
- ⇒ Als de doeleinden en middelen van dezelfde verwerking gezamenlijk worden bepaald door meerdere personen, moeten zij worden beschouwd als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (art. 26 van de AVG).
- ⇒ Als er verschillende verwerkingsverantwoordelijken zijn die elk uitsluitend onafhankelijk voor hun eigen verwerking handelen, maar die onderling gegevens uitwisselen zonder gezamenlijk het doel van de verwerking en de wezenlijke kenmerken ervan te bepalen, zijn zij geen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, maar onafhankelijke verwerkingsverantwoordelijken.

2. Het doeleinde van de verwerking is het doel dat de verwerkingsverantwoordelijke met de verwerkingsactiviteiten wil bereiken. Met andere woorden, dit is de specifieke reden of redenen waarom de persoonsgegevens worden verwerkt. Het doeleinde of de doeleinde(n) moet(en) welbepaald zijn en uitdrukkelijk omschreven (art. 5.1 b van de AVG). Daarom mogen ze niet worden verward met de algemene doelstelling van de normatieve ontwerp tekst en moeten ze nauwkeurig worden beschreven.

- ⇒ Voorbeelden van doeleinden: het recht op een premie controleren, een vergunning verlenen, een benoeming doen, enz.
- ⇒ Tegenvoorbeeld: Als het ontwerp een wet op gelijke kansen is die voorziet in een gegevensverwerking, is het te vaag om het doel van deze verwerking op een algemene manier te omschrijven als "gelijke kansen waarborgen".

3. Als het niet mogelijk is om elk **gegeven** dat zal worden verwerkt precies te noemen, moeten de **gegevenscategorieën** duidelijk worden vermeld.

- ⇒ Als het ontwerp bijvoorbeeld betrekking heeft op de verwerking van gezondheidsgegevens vermeld dan het artikel waarin het ontwerp specificeert om welke gezondheidsgegevens of categorieën van gezondheidsgegevens het gaat.

4. De verwerking heeft betrekking op de persoonsgegevens van **bepaalde categorieën betrokkenen**.

- ⇒ Deze aanwijzing kan expliciet zijn, maar ook impliciet en afgeleid uit het normatief ontwerp of uit de norm die door het normatief ontwerp is aangepast, op voorwaarde dat ze zeker en ondubbelzinnig is.
- ⇒ Bijvoorbeeld als het ontwerp betrekking heeft op de belastinggegevens van zelfstandigen, of leden van een specifieke organisatie, of ongeëmancipeerde minderjarigen.

5. Een ontvanger is "een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, al dan niet een derde, aan wie/waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt". Een **derde is** "een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, niet zijnde de betrokkene, noch de verwerkingsverantwoordelijke, noch de verwerker, noch de personen die onder rechtstreeks gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken".



- ⇒ *Als het de bedoeling is dat gegevens toegankelijk zijn voor/doorgegeven worden aan derden om het doel van de verwerking waarop het normatief ontwerp betrekking heeft te verwezenlijken, moet dit worden vastgelegd in een norm waarin de derden worden genoemd en waarin het (de) specifieke doel(en) wordt (worden) gespecificeerd waarvoor de gegevens aan hen kunnen worden meegedeeld of toegankelijk zijn.*

6. Een verdere verwerking is een verwerking voor andere doeleinden dan die waarvoor de gegevens oorspronkelijk zijn verzameld, door dezelfde of een andere verwerkingsverantwoordelijke.

- ⇒ *Geef aan of het normatief ontwerp in dergelijke verwerkingen voorziet.*

7. In overeenstemming met het beginsel van opslagbeperking moet(en) de bewaartermijn(en) van de gegevens in verhouding staan tot de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt (art. 5.1.e van de AVG).

- ⇒ *Er kunnen verschillende bewaartermijnen worden vastgesteld, afhankelijk van de verwerkte gegevens en/of de doeleinden waarvoor ze worden gebruikt.*
- ⇒ *Een bewaartermijn kan op verschillende manieren worden bepaald, afhankelijk van de betreffende gegevens en het doel van de verwerking: met behulp van een vaste duur (bijvoorbeeld : Bewaren gedurende 10 jaar vanaf de datum van het besluit tot toekenning of weigering van de premie); of functioneel (tijdens de periode van inactiviteit van de werkzoekende of gedurende de periode die nodig is om gevallen van herhaling te kunnen beoordelen of gedurende de gehele periode van aansluiting van de betrokkene); of met betrekking tot een wettelijke verplichting (bijvoorbeeld gedurende 5 jaar vanaf de datum waarop de gegevens zijn verzameld, waarbij deze periode noodzakelijk is om de naleving van een wettelijke verplichting te beoordelen en overeenkomt met de verjaringstermijn voor rechtsvorderingen tegen verwerkingsverantwoordelijken wegens niet-naleving van deze verplichting).*
- ⇒ *De in het normatief ontwerp vastgestelde bewaartermijn heeft uitsluitend betrekking op de gegevensverwerking waarop dit ontwerp van toepassing is en laat andere wetgeving die langere bewaartermijnen voor andere doeleinden voorschrijft, met inbegrip van archiefwetgeving, onverlet.*

8. De mogelijkheden om te voorzien in beperkingen van de rechten van de betrokkene/verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken, zoals voorzien in de AVG, worden strikt geregeld in artikel 23.2 van de AVG.

- ⇒ *We verwijzen hier naar de beperking van de reikwijdte van de verplichtingen en rechten die zijn voorzien in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, evenals artikel 5 van de AVG, op voorwaarde dat de bepalingen van het normatief ontwerp die deze beperking(en) bevatten, overeenkomen met de rechten en verplichtingen die zijn voorzien in de artikelen 12 tot en met 22, namelijk:*
 - *Transparantie- en informatieverplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke ;*
 - *Het recht op toegang;*
 - *het recht op rectificatie;*
 - *het recht op gegevenswissing;*
 - *het recht op beperking van de verwerking;*
 - *kennisgevingsplicht inzake rectificatie of wissing van persoonsgegevens ;*
 - *het recht op gegevensoverdraagbaarheid;*
 - *het recht van bezwaar;*
 - *het recht om niet te worden onderworpen aan een besluit dat uitsluitend is*



gebaseerd op geautomatiseerde verwerking die rechtsgevolgen of vergelijkbare gevolgen heeft.

9. Met deze vraag kunt u kort alle informatie toevoegen die u nuttig acht voor een goed begrip van uw normatief ontwerp.