



Geschillenkamer

Beslissing 09/2020 van 27 maart 2020

Dossiernr. : DOS-2020-00504

Betreft: klacht tegen een politiezone

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, bestaande uit de heer Hielke Hijmans, voorzitter, alleen zetelend:

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (Algemene Verordening Gegevensbescherming, hierna "AVG");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna GBA-wet)* ;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

Heeft de volgende beslissing genomen inzake:

- De klager: de heer X
- De verwerkingsverantwoordelijke : Korpsoverste van een politiezone.

1. Feiten en procedure

1. De Eerstelijnsdienst heeft uw klacht, die u heeft ingediend op 28 januari 2020, ontvankelijk verklaard en deze op 7 februari 2020 naar de Geschillenkamer doorverwezen. De klager, kaderlid van een politiezone, beklaagde zich erover dat er op zijn werkplek op onwettige wijze persoonsgegevens over hem waren verzameld. Hij legt uit dat hij ervan wordt beschuldigd het draadloze netwerk van het politiebureau te hebben gebruikt voor niet-professionele doeleinden (downloads via dienst Y) voor een totaal volume van 17 gigabyte, wat resulteerde in vertragingen voor de andere netwerkgebruikers tussen 14 juni 2019 en 9 juli 2019.

2. Redenen van de beslissing

2. De klager richtte zijn klacht tegen zijn Korpsoverste, die de IT-afdeling zou hebben opgedragen de betwiste gegevensverzameling uit te voeren, wat vervolgens heeft geleid tot een tuchtonderzoek tegen klager (nb): Het "Inleidend verslag van de hogere tuchtautoriteit", stuk nr. 1, geeft de feiten in detail weer).
3. Artikel 4 van de Wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) bepaalt met name:

"§ 1. De Gegevensbeschermingsautoriteit is verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de grondbeginselen van de bescherming van de persoonsgegevens, in het kader van deze wet en van de wetten die bepalingen bevatten inzake de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens.

[...]

§ 2. [...] gegevens.]¹

De competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/79 worden, ten aanzien van de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus, uitgeoefend door het Controleorgaan op de politionele informatie bedoeld in artikel 44/6, § 1, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

§3. [...]" (italic aangebracht door Geschillenkamer).
4. Met betrekking tot de controle door een politiedienst op het gebruik van informatie- en communicatietechnologie die aan een politiefunctionaris ter beschikking wordt gesteld bij de uitoefening van zijn taken, is de Autoriteit niet bevoegd op grond van artikel 4, lid 2, vierde alinea, van de WOG, zoals zojuist aangetoond. De klager had zijn klacht moeten indienen bij het

Controleorgaan op de politionele informatie, als bedoeld in artikel 44/6, § 1, van de wet van 5 augustus 1992 betreffende het politieambt. Het Controleorgaan op de politionele informatie bevindt zich in de Leuvensestraat 48, 1000 Brussel en er kan contact worden opgenomen op dit telefoonnummer: +32(0)2 549 94 20 (zie ook <https://www.controleorgaan.be/nl/contact>).

5. Gezien het belang van transparantie met betrekking tot het besluitvormingsproces en de beslissingen van de Geschillenkamer zal dit besluit worden gepubliceerd op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit, waarbij de directe identificatiegegevens van de genoemde partijen en personen zullen worden verwijderd.

OM DIE REDENEN,

beslist de Geschillenkamer op 27 maart 2020 krachtens artikel 95, § 1, 3° van de WOG, om de klacht te seponeren.

Tegen deze beslissing kan op grond van art. 108, §1 van de wet van 3 december 2017, beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen¹, vanaf de betekening van de kennisgeving, bij het Marktenhof², met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

(get.) Hielke Hijmans
Voorzitter van de Geschillenkamer

¹ De datum van deze brief geldt als datum van betekening van de kennisgeving.

² Hof van Beroep.