



Geschillenkamer

Beslissing 13/2020 van 14 april 2020

Dossiernr. : DOS-2019-03831

Betreft: klacht van een burger tegen een verkiezingskandidaat

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, bestaande uit de heer Hielke Hijmans, voorzitter, alleen zetelend:

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (Algemene Verordening Gegevensbescherming, hierna "AVG");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna GBA-wet)* ;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

Heeft de volgende beslissing genomen inzake:

- De klager:
- De verwerkingsverantwoordelijke (hierna de verweerder):

1. Voorwerp van de klacht en procedurele voorgeschiedenis

De klager verklaart dat hij in zijn brievenbus een verkiezingsbrief heeft ontvangen van de verweerder, een kandidaat bij de federale verkiezingen van mei 2019, waarin zijn naam en zijn beroep als apotheker worden genoemd. Klager vroeg de verweerder naar de bron van die informatie, met name die over zijn beroep. Deze laatste vertelde hem dat hij uitsluitend het kiesregister had gebruikt om hem deze brief te sturen. Aangezien de klager het antwoord van de verweerder onbevredigend vond, diende hij op 11 september 2019 een verzoek in bij de GBA.

De bemiddeling door de eerstelijnsdienst (ELD) van de GBA was niet succesvol. Het mislukken van deze bemiddeling is aan de klager gemeld bij brief van 16 oktober 2019 waarin de ELD de klager herinnert aan de voorwaarden van artikel 62 § 2 WOG: *De ontvankelijke verzoeken worden door de eerstelijnsdienst behandeld. Zo een minnelijk akkoord door tussenkomst van de eerstelijnsdienst tussen de partijen wordt bereikt stelt de eerstelijnsdienst een rapport op waarin de bereikte oplossing en de conformiteit ervan met de wettelijke principes inzake gegevensbescherming worden uiteengezet. Een minnelijk akkoord sluit de toezichtsbevoegdheid van de GBA niet uit. Indien geen minnelijk akkoord wordt bereikt neemt het oorspronkelijke verzoek tot bemiddeling de vorm aan van een klacht die vervolgens door de eerstelijnsdienst wordt overgemaakt aan de geschillenkamer voor behandeling ten gronde, mits het akkoord van de verzoeker.* De klager gaf zijn akkoord op 22 oktober 2019.

Op 29 oktober 2019 verklaart de eerstelijnsdienst de klacht ontvankelijk op grond van de artikelen 58 en 60 van de GBA-wet. Tevens werd de klacht op grond van art. 62, §1 WOG overgemaakt aan de Geschillenkamer.

Op 21 november 2019 heeft de Geschillenkamer op grond van artikel 96 § 1 WOG, de Inspectiedienst verzocht een onderzoek in te stellen. De Inspecteur-generaal stelde op 6 maart 2020 een onderzoeksrapport op.

2. Redenen van de beslissing

In het onderzoeksrapport van de inspectiedienst van 6 maart 2020 wordt geconcludeerd dat verweerder verklaart gebruik te hebben gemaakt van de gegevens op de kieslijst om zijn brief aan klager te richten.

In het onderzoeksrapport staat verder: *"Uit de elementen in het dossier ziet de Inspectiedienst niets dat erop wijst dat de verweerder gegevens uit een andere lijst/databank of ander bestand heeft gebruikt. De Inspectiedienst kan dus niet aantonen dat verweerder in strijd met de geldende regels*

voor verkiezingspropaganda, de contactgegevens heeft verkregen van collega-apothekers. De GBA heeft geen andere verzoeken of klachten ontvangen met betrekking tot deze mededeling. Overeenkomstig artikel 64, § 2, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, acht de inspectiedienst het niet relevant om zijn onderzoek voort te zetten".

De Geschillenkamer heeft geen andere elementen in het dossier die haar in staat stellen te concluderen dat de verweerder zich schuldig heeft gemaakt aan een schending van een van de bepalingen van de AVG door de betwiste brief naar de klager te sturen.

Gezien het belang van transparantie met betrekking tot het besluitvormingsproces en de beslissingen van de Geschillenkamer zal dit besluit worden gepubliceerd op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit, waarbij de directe identificatiegegevens van de genoemde partijen en personen zullen worden verwijderd.

OM DEZE REDENEN,

DE GESCHILLENKAMER,

- acht het niet opportuun gevolg te geven aan de klacht en beslist de klacht, krachtens artikel 95, §1, 3° WOG te seponeren;
- beslist, gelet op de tussenkomst van de inspectiedienst in het kader van onderhavig dossier en het contact van deze dienst met verweerder, deze beslissing ook ter kennis te brengen van verweerder. Een kopie van het onderzoeksrapport van 6 maart 2020 wordt overigens bij deze beslissing gevoegd.

Tegen deze beslissing kan op grond van art. 108, §1 van de wet van 3 december 2017, beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de betekening van de kennisgeving¹, bij het Marktenhof², met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

(get.) Hielke Hijmans

Voorzitter van de Geschillenkamer

¹ De datum van deze brief geldt als datum van betekening van de kennisgeving.

² Hof van Beroep te Brussel