



## Chambre Contentieuse

**Décision 25/2023 du 13 mars 2023**

**N° de dossier : DOS-2022-03966**

**Objet : Plainte relative au délai de rétention d'une photo du véhicule du plaignant**

La Chambre Contentieuse de l'Autorité de protection des données, constituée de Monsieur Hielke Hijmans, président, siégeant seul ;

Vu le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (règlement général sur la protection des données), ci-après RGPD;

Vu la Loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données* (ci-après LCA);

Vu la Loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après LTD);

Vu le Règlement d'ordre intérieur tel qu'approuvé par la Chambre des représentants le 20 décembre 2018 et publié au *Moniteur belge* le 15 janvier 2019 ;

Vu les pièces du dossier ;

### **A pris la décision suivante concernant :**

**Le plaignant :** X, ci-après « le plaignant » ;

**Les défendeurs :** La Commune Y, ci-après « les défendeurs » ;

## I. Faits et procédure

1. La plainte s'inscrit dans le cadre d'un différend entre le plaignant et la Commune Y, concernant une infraction de roulage, et une photo qui aurait été prise du véhicule (semblerait-il professionnel) du plaignant par la Commune. Dans le cadre de sa plainte, le plaignant soulève un délai de rétention trop long (depuis novembre 2019) par la Commune Y (qui utiliserait un logiciel géré par le Service public régional Bruxelles Fiscalité) d'une photo de son véhicule. Suite à un email du Service de Première Ligne de l'APD ( SPL ci-après) du 4 octobre 2022, le plaignant spécifie le 10 octobre 2022 l'objet de sa plainte plus avant et indique qu'elle concerne une photo de son véhicule avec le numéro de d'immatriculation, ainsi que la date, l'heure et la localisation du véhicule dans la Commune Y en novembre 2019.
2. Le 16 septembre 2022, le plaignant dépose une plainte auprès de l'Autorité de protection des données.
3. Le 28 septembre 2022, le Service de Première Ligne de l'Autorité de protection des données déclare la plainte recevable sur la base des articles 58 et 60 de la LCA, et transmet celle-ci à la Chambre Contentieuse conformément à l'article 62, § 1 de la LCA.

## II. Motivation

4. Sur la base des faits décrits dans le dossier de plainte tels que résumés ci-dessus, et sur base des compétences qui lui ont été attribuées par le législateur en vertu de l'article 95, § 1 de la LCA, la Chambre Contentieuse décide de la suite à donner au dossier ; *en l'occurrence*, la Chambre Contentieuse décide de procéder au classement sans suite de la plainte, conformément à l'article 95, § 1, 3° de la LCA, pour les raisons exposées ci-après.
5. En matière de classement sans suite, la Chambre Contentieuse est tenue de motiver sa décision par étape<sup>1</sup> et de :
  - prononcer un classement sans suite technique si le dossier ne contient pas ou pas suffisamment d'éléments susceptibles d'aboutir à une sanction ou s'il comporte un obstacle technique l'empêchant de rendre une décision ;
  - ou prononcer un classement sans suite d'opportunité, si malgré la présence d'éléments susceptibles d'aboutir à une sanction, la poursuite de l'examen du dossier ne lui semble pas opportune compte tenu des priorités de l'Autorité de

---

<sup>1</sup> Cour des marchés (Cour d'appel de Bruxelles), 2 septembre 2020, arrêt 2020/AR/329, p.18.

protection des données telle que spécifiées et illustrées dans la Politique de classement sans suite de la Chambre Contentieuse<sup>2</sup>.

6. En cas de classement sans suite fondé sur plusieurs motifs de classement sans suite, ces derniers (respectivement, classement sans suite technique et classement sans suite d'opportunité) doivent être traités par ordre d'importance<sup>3</sup>.
7. En l'occurrence, la Chambre Contentieuse décide de procéder à un classement sans suite de la plainte pour motif technique.
8. La Chambre Contentieuse procède à un classement sans suite technique, pour absence de preuve de manquement au RGPD ou aux lois de protection des données personnelles. Le plaignant soumet en effet comme seule preuve du manquement allégué un courrier (un email repris en format PDF semblerait-il) d'un employé de la Commune Y (le fonctionnaire sanctionnateur communal), indiquant : *« Sur le fond : oui des photos sont conservées trop longtemps dans le logiciel informatique régional et nous sommes en train de travailler à la résolution « globale » de ce problème. Et, croyez-moi, cela n'est pas une sinécure. »* Ce courrier PDF, sans aucune indication de provenance officielle de la commune (entête ou logo de la Commune en signature à tout le moins) bien qu'il émanerait d'un de ses fonctionnaires, sans autre élément de preuve, est insuffisant pour établir un manquement dans le chef des défendeurs.
9. Le plaignant omet par ailleurs de soumettre la preuve du traitement des données personnelles qu'il soulève (soit la photo de son véhicule avec plaque d'immatriculation, heure et localisation lors de la prise de la photo).
10. La Chambre Contentieuse considère pour ces raisons qu'il est inopportun de poursuivre le suivi du dossier et décide en conséquence de ne pas procéder, entre autres, à un examen de l'affaire quant au fond.

### III. Publication et communication de la décision

11. Compte tenu de l'importance de la transparence en ce qui concerne le processus décisionnel et les décisions de la Chambre Contentieuse, cette décision sera publiée sur le

---

<sup>2</sup> À cet égard, la Chambre Contentieuse renvoie à sa politique de classement sans suite telle que développée et publiée sur le site de l'Autorité de protection des données: <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/politique-de-classement-sans-suite-de-la-chambre-contentieuse.pdf>.

<sup>3</sup> Politique de classement sans suite, Titre 3 – *Dans quels cas ma plainte est-elle susceptible d'être classée sans suite par la Chambre Contentieuse?*, <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/politique-de-classement-sans-suite-de-la-chambre-contentieuse.pdf>.

site Internet de l'Autorité de protection des données. Il n'est toutefois pas nécessaire à cette fin que les données d'identification des parties soient directement communiquées.

12. Conformément à sa politique de classement sans suite, la Chambre Contentieuse communiquera la décision au défendeur<sup>4</sup>. En effet, la Chambre Contentieuse a décidé de communiquer les décisions de classement sans suite aux défendeurs par défaut. La Chambre Contentieuse s'abstient toutefois d'une telle communication lorsque le ou la plaignant.e a demandé l'anonymat vis-à-vis du défendeur et lorsque la communication de la décision au défendeur, même pseudonymisée, risque néanmoins de permettre sa ré-identification<sup>5</sup>. Ceci n'est pas le cas dans la présente affaire.

### **POUR CES MOTIFS,**

la Chambre Contentieuse de l'Autorité de protection des données décide, après délibération, de classer la présente plainte sans suite en application de l'article **95, § 1, 3°** de la LCA.

Conformément à l'article 108, § 1 de la LCA, un recours contre cette décision peut être introduit, dans un délai de trente jours à compter de sa notification, auprès de la Cour des Marchés (cour d'appel de Bruxelles), avec l'Autorité de protection des données comme partie défenderesse.

Un tel recours peut être introduit au moyen d'une requête interlocutoire qui doit contenir les informations énumérées à l'article 1034<sup>ter</sup> du Code judiciaire<sup>6</sup>. La requête interlocutoire doit être déposée au greffe de la Cour des Marchés conformément à l'article 1034<sup>quinquies</sup> du C. jud.<sup>7</sup>, ou via le système d'information e-Deposit du Ministère de la Justice (article 32<sup>ter</sup> du C. jud.).

Pour lui permettre d'envisager toute autre voie d'action possible, la Chambre Contentieuse renvoie la plaignante aux explications fournies dans sa politique de classement sans suite<sup>8</sup>.

<sup>4</sup> Cf. Titre 5 – *Le classement sans suite sera-t-il publié? La partie adverse en sera-t-elle informée?* de la politique de classement sans suite de la Chambre Contentieuse.

<sup>5</sup> *Ibidem*.

<sup>6</sup> La requête contient à peine de nullité:

1° l'indication des jour, mois et an;

2° les nom, prénom, domicile du requérant, ainsi que, le cas échéant, ses qualités et son numéro de registre national ou numéro d'entreprise;

3° les nom, prénom, domicile et, le cas échéant, la qualité de la personne à convoquer;

4° l'objet et l'exposé sommaire des moyens de la demande;

5° l'indication du juge qui est saisi de la demande;

6° la signature du requérant ou de son avocat.

<sup>7</sup> La requête, accompagnée de son annexe, est envoyée, en autant d'exemplaires qu'il y a de parties en cause, par lettre recommandée au greffier de la juridiction ou déposée au greffe.

<sup>8</sup> Cf. Titre 4 – *Que puis-je faire si ma plainte est classée sans suite ?* de la politique de classement sans suite de la Chambre Contentieuse.

(sé.) Hielke HIJMANS

Président de la Chambre Contentieuse