



Geschillenkamer

Beslissing 77/2020 van 30 november 2020

Dossiernr. : DOS-2020-00643

Betreft: onderzoek van de Inspectiedienst van een bedrijf dat gespecialiseerd is in publieksprofilering op sociale netwerken

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, bestaande uit de heer Hielke Hijmans, voorzitter, alleen zetelend;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, hierna WOG;

Gelet op het Reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

Heeft de volgende beslissing genomen inzake:

d-e verweerder: bedrijf Y.

1. Antecedenten

1. Het dossier is geopend op initiatief van het Algemeen Secretariaat van de GBA naar aanleiding van de publicatie van een artikel in een Belgische krant over het Belgische bedrijf Y, dat gespecialiseerd is in publieksprofilering op sociale netwerken.
2. Op 13 februari 2020 richt het Algemeen Secretariaat een brief aan Y, waarop deze antwoordt op 26 februari 2020.
3. In zijn antwoord verklaart Y geen persoonsgegevens te verwerken met betrekking tot zijn activiteit inzake publieksprofilering op sociale netwerken.
4. Op 5 april 2020 stuurt het Algemeen Secretariaat een onderzoeksnota naar het Directiecomité. Het Algemeen Secretariaat merkt hierin op dat Y mogelijk gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke is van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van zijn activiteit op het vlak van publieksprofilering van sociale netwerken, en dat hij in die hoedanigheid gehouden is de door de AVG opgelegde verplichtingen na te leven.
5. Op basis van deze nota besluit het Directiecomité op 22 april 2020 de zaak aanhangig te maken bij de Inspectiedienst. De Inspectiedienst dient zijn onderzoeksverslag in op 27 oktober 2020. Hierin concludeert de Inspectiedienst dat "de activiteit van sociale publieksprofilering van Y geen verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt".

2. Redenen van de beslissing

6. De Geschillenkamer onderstreept dat de bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit zoals bedoeld in artikel 4.1 van de WOG, betrekking heeft op de wettelijke normen die bepalingen inzake de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens bevatten.
7. De Geschillenkamer stelt vast dat de activiteiten van het bedrijf op het vlak van sociale publieksprofilering niet binnen de bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit vallen in de zin dat zij geen verwerking van persoonsgegevens inhouden.
8. Bijgevolg beslist de Geschillenkamer het dossier om technische redenen te seponeren bij gebrek aan bevoegdheid terzake.

**OM DEZE REDENEN,
DE GESCHILLENKAMER,**

acht het niet opportuun gevolg te geven aan de klacht en beslist de klacht, krachtens artikel 95, § 1, 3° WOG, om technische redenen te seponeren.

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de betekening van de kennisgeving¹, bij het Marktenhof² (artikel 108, paragraaf 1 van de voornoemde wet van 3 december 2017), met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

Hielke Hijmans
Voorzitter van de Geschillenkamer

¹ De datum van verzending van deze beslissing door de griffie van de Geschillenkamer geldt als datum van kennisgeving.

² Hof van Beroep te Brussel.